

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ЗРАЇЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, РИНОК Ч. 18. П. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 229-41
Телефон Друкарні: 229-28
Адреса для телегр.: Діло Львів
Кошто: П. К. О. Львів 504.000.
Банку Чеських Лейок.
Прага „Діло“.
Рукописи не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою): 3.00 зол.
Чвертьрічна: 15.00 „
Піврічна: 30.00 „
Річна: 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ 5-КИ „ДІЛО“ Р ОБСЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Збережіть свої ошадності і всяку часову зайву готівку

В ЦЕНТРОБАНКУ

У ЛЬВОВІ ПРИ ВУЛИЦІ ТРЕТЬОГО МАЯ Ч. 15.

бо це не тільки безпечно і корисно для Вас львоната, але це рішуче заощадить для нашого господарсько-кооперативного організму. Центробанк акредитує наші кооперативні центри, Українбанки, Повітові Союзи, Районові Молочарні та весь кооперативний промисел, а на це потрібні мільйони своїх ошадностей.

ВЕЛИКЕ ВИХОВНЕ ЗНАЧІННЯ

мають ПРЕМІЙНІ ВКЛАДНОВІ КНИЖЕЧКИ

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, Руська 20.

на які складаючи щомісяця впродовж року вкладки

від зол. 5.— вгору можна одержати крім відсотків ще

й нагороду за ошадність в сумі 25 до 100 зол.

ОБІЙМАЄ СВОЇМ ЗАСЯГОМ
СКО цілий край



ФІЛІАРОМ
ТВОГО
ДОБРОБУТУ

НАЙСТАРША УСТАНОВА
ОШАДНОСТЕВІ
В КРАЮ

ЗА ЧЕКАМИ І СЛІЖКАМИ

Литва прийняла польський ультимат.

АГЕНЦІЯ „ЮНАЙТЕД ПРЕС“ ПОДАЄ З ТАЛІНА, ЩО НИНІ (СУБОТА) В 11. ГОД. ПЕРЕДПОЛУДНЕМ ЛИТОВСЬКИЙ ПОСОЛ ПЕРЕДАВ ПОЛЬСЬКОМУ ВІДПОВІДЬ НА УЛЬТИМАТ.

ЛИТОВСЬКИЙ УРЯД ВІЯВІВ ГОТОВІСТЬ

НАВ'ЯЗАТИ НОРМАЛЬНІ ДИПЛОМАТИЧНІ ВЗАЄМИНИ З ПОЛЬЩЕЮ ТА НАЛАДНАТИ ПОШТОВИЙ, ТЕЛЕГРАФІЧНИЙ І ТЕЛЕФОНІЧНИЙ ЗВ'ЯЗОК, ЛИШЕ ЗРОБИВ ДРІБНІ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ, ЩОБИ ЗБЕРІГТИ ПРЕСІДЖ ЛИТОВСЬКОЇ ДЕРЖАВИ.

Зміст польського ультимату до Литви.

ПАТ подає зміст польської ноти, що її до-ручено 17. ц. м. литовському урядові.

Польський уряд не може прийняти литовських пропозицій з 14. ц. м., бо вони не дають відповідної гарантії безпеки. На його погляд з огляду на повагу положення залишається оди-нока розв'язка:

негайно і без ніяких умовин наладнати дипломатичні взаємини.

Польський уряд вважає, що це єдиний шлях, щоби наладнати сусідські справи і не до-пустити до подій, що загрожувалиб мирові.

На відповідь, чи Литва прийме ті пропози-ції

польський уряд чекає 48 годин від хвилини, як польський посол у Таліні пере-дасть литовському ультимат.

Литва мусілаб вислати свого посла до Вар-шави і прийняти польського до 31. ц. м. Винама нот у цій справі мусілаб відбутися в Таліні 19. ц. м., себто ще перед 48-годинним речинцем. Тексти цих нот долучено до ультимату.

Ці пропозиції не можуть бути предметом дискусії ні щодо змісту ні щодо форми.

Якщо литовський уряд не відповість або зробить до польських пропозицій якінебудь додатки чи застереження, польський уряд прийме це як відмову і тоді власними засобами забезпечить справедливий інтереси своєї держави.

До ультимату долучено текст нот, що перед-бачують наладнання безпосереднього зв'язку між Варшавою та Кошином.

ПОЛОЖЕННЯ НА ЛИТВІ.

Президент Сметона заявив у маніфесті, що відпоряджується рішенням сойму, який селіка-ний на суботу, щоби зайняти становище до поль-ського ультимату.

Литовські крайні націоналістичні групи до-магаються, щоби відкинути ультимат, помірков-аний партії — щоби його прийняти. Ця розбіж-ність виявилася, як кажуть і між членами уря-

ду. Треба рахуватись з можливістю зміни ка-бінету.

Щоб не допустити до руху на банки й від-пущу девіз, обмежено банкові виплати.

АНГЛІЯ ЗМАГАЄ ДО МИРНОГО ПОЛАДНАН-НЯ КОНФЛІКТУ.

Прем. Чемберлен заявив у палаті громад, що британський уряд доложить усіх зусиль, щоби довести до згладження конфлікту. Британський амбасадор у Варшаві мав звернути польському урядові увагу, що британський уряд прив'язує чималу вагу до приязного поладнання кон-флікту.

Литовський посол у Лондоні засував ми. Галіфаксові ситуацію після доручення польської ноти. Лорд Галіфакс висловив надію, що Лит-ва не допустить до загострення з Польщею.

СТАНОВИЩЕ ІТАЛІЇ, АНГЛІЇ, ФРАНЦІЇ, НІ-МЕЧЧИНІ, ЕСТОНИ ТА ЛАТВІЇ ДО ПОЛЬ-СЬКО-ЛИТОВСЬКОГО КОНФЛІКТУ.

Італьйські політичні кола вважають згідно зі своїм засадничим становищем, що польсько-литовський конфлікт слід поладнати у безпо-середніх переговорах між обома урядами, без інгеренції посторонніх держав.

Посли Англії та Франції намовляли литов-ський уряд до поміркованого становища супро-ти польських домагань.

Мін. Бек приймає амбасадора Франції та Ні-меччини.

Посли Естонії та Латвії звернулися до ли-товського уряду з демаршем, домагаючися, щоби Литва урегулювала взаємини з Польщею.

НАРАДА ЛИТОВСЬКОГО МІНІСТРА ЗАКОР-ДОННИХ СПРАВ З ЛІТВІНОВИМ?

У польській пресі появилася поголоска, що литовський міністр закордонних справ Лозорай-тіс стрівувався в четвер на совітській території з Літвіновим та радився з ним кілька годин про положення у зв'язку з польсько-литовським конфліктом. На запит, чи Литва може рахува-ти на більшовицьку збройну помоч, Літвінов відповів відмовно.

Урядова обміна нот між дипломатичними представниками Польщі й Литви.

ПАТ подає урядовий комунікат, що в су-боту в год. 11. передполуднем посол литовської республіки в Таліні Доймда повідомив поль-ського посла Вацлава Пшесмишського, що ли-товський уряд прийняв без застережень усі польські пропозиції.

Одновременно оба послы обмінялися диплома-тичними нотами в яких сказано, що від 31. ц.

м. будуть створені посольства у Варшаві ли-товське і в Кошиці польське та що оба уряди дають заперуку правляльній водноі, суходальноі, повітряноі, телеграфічноі і телефонічноі кому-нікації між посольствами та урядами.

Також чинам від сьогоднішнього дня між Польщею і Литвою настали нормальні відно-сини

„На Литву, на Литву!...“

Варшава, 18. березня 1938.

Австрійський „аншлюс“ уже прогомона і нікого більше у Варшаві не цікавить. Існує ли-ше один предмет розмов: Литва. З цього, оче-видно, не виходить, щоб між одною та другою справою не було зв'язку. Навпаки: кожна дити-на освідомлює собі, що перед „аншлюсом“ про-тилитовські настрої поляків не булиб прийнят-ними виразами, яскравих та отверто маніфе-стованих воєнничих форм, як їх прийняли після „аншлюсу“. У вчорашніх кількадесяти-тисячній маніфестації на вулицях Варшави найбільшими були транспаренти й найголосніши ми оклики: „Не хочемо пактувати, хочемо ма-шерувати!“, „Вожде, веди нас на Кошино!“, „На Литву, на Литву!...“ І ніхто не розглядає сьо-годні польсько-литовського конфлікту інакше, як тільки у площині хвилюючого запиту: „буде війна чи не буде?“

Як уже згадував Чемберлен у відповідь на інтервенцію у палаті громад, Польща відмови-лась розглядати прикордонний інцидент перед тим, як у якому згинув один польський воєк, — як малозначний по суті епізод, який вимагає поладки на локальному ґрунті. Іншими слова-ми — якась мішана погранична „комісія“ у даному випадку виключена. Виключена також гра на провокацію (щоб розійшлося по ко-стах?), бо Польща вислала ноту ультимативно-го характеру з точно означеним прекласним терміном: до суботи 11 г. ночі. Одновременно поль-ська преса передруковує товстим друком в'їстки з чужини, часописи про концентрацію військ на пограниччі, які переводять там апарати. Зда-ється, що випислених фактів досить, щоби засу-вати собі повагу ситуації. Заборона, яку дїста-ла варшавська преса, пускати після 12-ої год. нічнийної ночі надзвичайні видання, характе-ризує нервовість тушетної вулиці.

Очевидно, пограничні інциденти з Литвою (так само з Совітми) бувають й раніш, безліч інцидентів буває теж постійно на кордонах усіх балтійських держав із Совітми (з вїнімом Лит-ви, зв'язаної тісним союзом та приязню з СССР.). Коли річ їде про одну людину, то це залежить від стану її нервів, від її доброго чи поганого настрою, як коли вона сприймає таку саму подію. Коли річ їде про державу, то кри-терій нервів не повинен ніколи грати ніякої ролі, колиж і грає ніколи, то в мінімальному ступні. Не про нерви і тепер мова, а про загаль-ну атмосферу в Європі та про міжнародно кон-юнктуру. І тут не може бути двох думок: події в Австрії витворили в Польщі атмосферу приго-жу для такої різкої реакції на згаданий инци-дент з 11. ц. м. та викликали фатальну для Лит-ви міжнародно конюнктуру.

Нїде правди діти: час дїла в останньому десятилітті на некористь Литви і на користь Польщі. Такеуш Катальбах каже у нїнішній пе-редовій статті „Газети Польської“ (під знамен-ним наголовком: „Переболілася мірка“), правду

Очевидно, особливих симпатій до Мазени та як людини високої інтелігентної, як мистець, створив Чайковський свого Мазену, як важку індивідуальність, при-
тулюючи в усякому разі скоріше не загально-
світовій думці про Мазену, ніж на дрібниязковий
мистивому почутті офіційних петербурзьких сфор-
Скорпіони царської цензури, оперу прогнали.
ї вона протрималася на репертуарі до самої ре-
волюції, щось коло 25 років. 20 років потім про-
валялась вона потім в театральних архівах.
річ „контрреволюційна“, аж поки не вийшло
ІІ тепер у Києві. Але не задовольнилась вона ство-
рених совітських критиків. Якби, навіть профес-
сор, В. Івановський дуже критично оцінив Мазе-
бо, бачите, центральна постать опери Мазен
психологічно цілком не вдалась Чайковському.

Чому саме?

А тому, що Мазену „нього озирають“ Чайко-
ника, хитрого і холодного політика? Чайко-



ський занадто зромантизував. Незадоволений критик-професор з режисера-постановника опери, Мамзія, який повинен був виправити помилку Чайковського і показати більше праці, щоб показати, справжнє обличчя злочинця Мазепи, який став за синонімом злої хитрості і зрадництва. Незадоволений він і з виконавця ролі Мазепи, артиста Гришка. Бо той співак, який має великі вокальні досягнення, визнаний та оцінений, як видатний артист, за мало попрацював над типом Мазепи. Співає він прекрасно, але образ авантюриста не розкрито і не показано. Отже п'єсату треба основно переробити щодо ролі Мазепи!

Проте дуже задоволений професор критик з виконання ролі Кочубея. Артист Паторжинський намалював образ Кочубея цілком історично вірно; це «ображений і мстивий батько, а потім мужній, стійкий страдник, що лишається вірний батьківщині!» Не знаємо, повторюємо, хто такий цей «мужній стійкий патріот» професор Івановський, але чи не мешкав він у Києві ще перед початком світової війни, бо ці його твердження цілком запозичені із шпальт тодішніх «Кієвлянина», «Кієва» та інших подібних органів преси.

Саме-ж тоді «Кієвское военно-историческое общество» поставило пам'ятник «мученикам за русскую идею Кочубея и Искре». Це-ж була спеціальна демонстрація проти всіх «мазепинців». Знайшовся тоді такий патріот «штабс-капітан» Самонюк, який виконав і постаті Кочубея та Іскри з бронзи (бігме були вони дуже комічні) і підстав на чорноногого граніту. Урочисто поставлено цей пам'ятник на майдані на Печерському, поза фортечною брамою.

Зрозуміло, що ці опереткові постаті скинуто у глухий час, але підстав залишився. І ось 1923 р. на нього поставлено гарматку, що з неї стріляли по Києву під час січневих боїв з арсеваду робітники-росіяни, які повстали проти пугілів-мазепинців. В такий спосіб створено тепер, за окупаційної влади в Києві пам'ятник січневому повстанню 1918 р.

Ось і поставив професор Івановський dilemma: що ж йому робити з цим пам'ятником? По

суті треба стягнути гарматку, а поставити знову, постаті «вірних батьківщині страдників»!

Та крім постанови «Мазепи» у Хрущова є знімаю інших засобів, щоб навести порядок у совітській Україні.

Хрущов зразу зрозумів, як по суті любить український наріз «Великую Росію», «братерський російський наріз», як для нього цікаві і дорогі російська література, твори російських письменників, російська мова. Отже треба йти назустріч цьому почуттю українського народу, задовольнити його!... І задовольняють, засипаючи українські книгарні російськими книжками.

Особливо це стосується до Пушкіна.

Пушкінові будують пам'ятник у Києві, Пушкіна стоїть на роковині з дня смерті святкують на Україні... Може це якось поділяє на цих українців, відверне їх від їхнього споконвіку мазепинства...

Та тільки чи цілком безпечний той Пушкін і то не тільки через своє шляхотське контрреволюційне походження?

Аджеж він часто бував на Україні, мав близькі взаємини із членами Товариства об'єднаних славян, що походили майже всі з української шляхти, вживав тоді вже слово «Україна», а як пригадати деякі його вірші, наприклад (наводимо нависно російською мовою, а не в прекрасному перекладі Рильського):

«Тепер би трянуть нам войною
На ненавистную Москву.
Когда бы старый Дорошенко
Иль Самойлович молодой,
Иль наш Палега, иль Гордієнко
Владели силой войсковой,
Тогда б в снегах чужбины дальнйой
Не погибали козаки,
И Малороссии печальной
Освобождались уж полки!»

Або взяти такий монолог Мазепи:

«Без милой вольности и славы
Склоняли долго мы главы
Под покровительством Варшавы
Под самовластием Москвы,
Но независимой державой
Украине быть уже пора —
И знамя вольности кровавой
Я поднимаю на Петра!»

Чи не занадто вже це «контрреволюційно» виходить?

І чи не критикуватимуть професори Івановські Пушкіна, що він занадто зромантизував Мазепу?

Хай придумає Хрущов щось досконаліше, новіше...

За більше ніж триста років «єдина неподільна» Росія не змогла втягти в себе Україну, неособити її. За 17 років не пошастило це і «єдиному нерозривному» СССР. Чи є якісь перспективи у Хрущова зробити це тепер?

Чи може тільки треба прикидатися, ніби вірши в це?

Гл. Л.



А яка она відсвіжуюча!

зосередило в собі майже третину населення цієї держави, не даючи йому рівночасно змоги прожити. Так почалася доба безробіття і рівночасно соціалізму, якого осередком став Вієнь. Почалася доба державних злиднів і їх латання позичками через посередництво Женев за ціну приречення австрійського уряду, що Австрія залишиться самостійна і не буде старатись злучитись з Німеччиною. Женева все стояла перед маривом цієї злуки, бо про волю народу поінформували її публіцист переведений у 1921. р. у Зальцбург та Тиролю, в якому 98 і 97% голосувало за злукою з Німеччиною. У цій злуці бачили австрійські патріоти не тільки єдину можливість економічного оздоровлення Австрії, але й ідеологічну ціль об'єднання розірваної німецької нації. А тому, що державний провід здебільша під примусом Женев, трохи і тому, що сам стояв на іншій ідеологічній площині чимраз більш віддаляючись від Німеччини, повстали течії звернені проти уряду і за злукою з матірньою німецькою нацією, повстала національно-соціалістична партія з гаслом: «поворот до Райху». Національний соціалізм це вже не партія, а програма державної політики. Після його перемоги в Німеччині австрійці могли шораз більше звертати свої очі у бік Берліна. А проте в Австрії він стрінувся з опором диктованим Антантою. Уряд заборонив його і він утік у підпілля охоплюючи своєю пропагандою головну пажу молоді, що шукала нового розмаху для свого темпераменту.

Перший прорив націонал-соціалізму 25. VII. 1934 р. скінчився фіаском, хоч і загинув тоді його найзавзятіший ворог канцлер Доуфус. Для прихильників Гітлера в Австрії почалися тяжкі часи. Тисячі молодих людей, що їм вдалося втекти до Німеччини сиділи по таборах нідуючи з туги за втраченою вітчизною та в тупій безнадійності, чи вдасться їм вернутися колись назад. А як у 1936 р. загострене відношення між Австрією й Німеччиною, двома державами одної нації, зномалізувалося, становище австрійських нац.-соціалістів ще стало гірше, бо Німеччина налагодивши нормальні відносини до сусідньої Австрії не могла підтримувати нелегального націонал-соціалістичного руху в Австрії.

Але без огляду на це рух цей кріпшав в підпіллі хочби тому, бо австрійці бачили успіхи націонал-соціалізму в Німеччині, бачили в ньому скріплення великої держави, спорідненої з Австрією спільною мовою.

Гітлер живе здебільша з Оберзальцбергу. Свій дім він вибудував так, що з вікна бачить Зальцбург та австрійську рівнину. Австрійська справа лежала йому віддана на серці і він не раз давав себе захопити почуттям, як темпераментна людина, майже забуваючи за своє становище державного мужа. Тепер це питання розвиває. Австрія, створена Антантою перестала існувати.

Берлін від двох днів святкує свято об'єднання великої нації. Всюди позивають прапори і мільйони юрба виступає перед радіоними голосниками.

Маріян Шпан

УКРАЇНСЬКА ШАДНИЦЯ В ПЕРЕМИШЛІ
ЄДИНА
Українська Каса Ощадности
із правом пупілярности веде всі банкові чинності — з днем 15-ого березня 1938
перенесла свої бюра до власної кам'яниці Ринок ч. 5. І. п.
Тел. 1207. 3—3 Чековеkonto ч. 144.755.

Розмах III-ої Німеччини.

(Від нашого кореспондента).

Берлін, 13. III. 1938.

В Австрії повніють з усіх будинків прапори з свастикою. Німецьке військове промашерувало офіційним маршем через Австрію і стоїть на границі Італії. Перший італійський старшина, до побачення першого німецького старшину на італійській границі, поздоровив його в імені італійської нації з приводу останнього триумфу німецької національної сили.

Питання австрійське було від закінчення війни незагоєною ранюю на європейському організмі. Під відсоціалістичним гаслом самовизначення народів розпалася австро-угорська монархія по прогрібній війні в націоналістичній державі і залишила свою давню назву «Австрія» тільки частині давньої габсбурзької монархії, що була заселена німцями. Ця нова, маленька національно-німецька держава зі столицею Віднем перенесла з традиційним іменем і з традиційною давньою австрійською столицею Віднем так усе традиційну нехитість ворога у світовій

війні. Через те нова австрійська національна держава поклянується на відсоціалістичний принцип самовизначення народів, хочіла сама вирішити про свою долю і привахитися до Німеччини. Антанта всупереч гарному теоретичному принципу не дозволила їй тоді на це. Це сталою Антанта можна виправдати тільки злівою ненавистю до свого ворога із світової війни. Тодішній парламент новоутвореної австрійської національної держави заявився за злукою з Німеччиною. Проти прилучення піднявся в тодішньому парламенті тільки єдиний голос, християнсько-соціального посла Мікляса, вчителя з Горі. Цей учитель з Горі — Мікляс, став у 1928 р. президентом австрійської держави. Вже сам цей факт вказує на шлях, яким мусіла піти Австрія у своїй далішій міжнародній політиці. Мала австрійська держава з величезною столицею, що була давніше центром великої монархії не могла існувати власними силами. Відень, майже зоміліонове місто.

Чи ти вже маєш
на весну
НАСІННЯ
„Центросоюзу“?

Тяжкий удар для емігрантів.

Польське громадянство утратять не лише політичні емігранти, але й усі інші, що довше як п'ять літ жють постійно поза Польщею.

Варшава, 18. березня 1938.

На вчорашньому популяційному пленарному засіданні союму доручено послам у напрямлений звичайно спосіб, а саме через доручення друку у самій салі нарад, урядовий законопроект про позбавлення громадянства, ухвалений радою міністрів перед полуднем того ж самого дня, себто 18. д. м. Той законопроект негайно поставлено теж додатково на денний порядок нарад союму. Такого поспіху досі взагалі не було і він звернув на себе загальну увагу послів; його вважували з теперішніми політичними міжнародними подіями, зокрема з „випуском“ Австрії до Німеччини і загрозою переселення до Галичини тисячів галицьких житлів, що від довгих років проживали у Відні за польським паспортом, та напруженими відносинами між Польщею і Литвою. Дехто йде ще далі і новий законопроект хоче бачити як відгомін ухвал несправжнього конгресу людства у Кракові, якого вістрі було звернене проти уряду і який демонстраційно вибрав на чолі тривогу найбільшої польської селянської партії колишнього трикратного польського прем'єра В. Вітоса, що засуджений в політичній процесі у Варшаві на кількालітню в'язницю, вийшов за кордон і від кількох років проживає у Чехословаччині як політичний емігрант.

Проектований радою міністрів закон є виключним законом; небувалий поспіх, з яким форсує його уряд, вказує на те, що урядові належить дуже саме під цю пору на тому, щоб цей проект став негайно законом та увійшов у життя. Діткне він сотки тисяч громадян, що мають по нинішній день формальне польське громадянство і або користають за кордоном з права політичного впливу, або як звичайні емігранти проживають за кордоном — звичайно на заробітках — довше як п'ять років та не піддаються тривалим зв'язкам з Польщею. Наша політична еміграція з Польщі, що тепер утратить польське громадянство, розмірно нечисленна, зате на десятки тисяч іде наша передв'язка і повсюдна еміграція з Галичини до Злучених Держав Північної Америки й Канади та з нової еміграції до Аргентини, Бразилії, Уругваю і Парагваю. На всю нашу еміграцію в різних її походженнях польська влада тут і польські консульські станції дивилися з кривим оком і дуже підозріливо. Тому нема сумніву, що з хвилюючою, як проект стане законом, з цілою суворістю використають його проти нашої еміграції. Звертаємо увагу, що йде тут у гру інтерес десятків тисяч наших громадян, які проживаючи довше як п'ять років за кордоном, зокрема за океаном, не постарались там набути нове громадянство.

Що більше! Предложений проект стоїть у деякому зв'язку з політикою земельної політики, що — як відомо — звернення проти нас. Ресемігрант українців з нужним громадянством, що вертався до краю, як чужинцеві не діставав дозволу набутти землю. Але верталось до краю за океану чимало наших емігрантів за польським паспортом, що зробивши в часі довголітньої еміграції за морем тяжкою працею дещо гроша, купували тут землю і ставали не раз у провіді нашого місцевого життя. У найближчій вже майбутності, коли проект буде законом, такі ресемігранти не дістануть уже польського паспорту й очевидно не матимуть змоги купити для себе землю у старому краю.

Щоб дати змогу нашим емігрантам за кордонами Польщі зазнайти новим проектом, подаємо повний текст урядового проекту закону про позбавлення громадянства.

Ст. 1. Польський громадянин може бути позбавлений польського громадянства, якщо: 1) ділає за кордоном на шкоду польської держави, або 2) проживаючи за кордоном найменше 5 років по повстанні польської держави, стратив злуку з польською державністю, або 3) проживаючи за кордоном, не вернувшись до Польщі в означений термін на запит закордонного уряду Річчеспольної.

Ст. 2. (1) Означення про позбавлення польського громадянства видає міністр внутрішніх справ. Це означення не вимагає мотивування і є виключно несправжнім.

Ст. 3. Верта польського громадянина мужа розглядається на його жінку, а батька (незаконної матері) на його (її) діти у віці до 18 років, якщо тих осіб в означенні про позбавлення не вилучено згідно з утратами громадянства.

Ст. 4. Польського громадянина можна теж окремо позбавити жінку польського громадянина, якщо з ціло-

сти її життєвих відносин випливає зірвання подружжя спільності і якщо заходять щодо неї обставини, передбачені уст. 1. нинішнього закону.

Ст. 5. (1) Особи, що їх позбавлено польського громадянства на підставі ст. 1, точка 1 нинішнього закону, навіть по одержанні чужого громадянства можуть перебувати часово на просторі польської держави тільки за попередньою згодою міністра внутрішніх справ.

(2) Хто всупереч повищій постанові перебуває на просторі польської держави, підпадає карі в'язниці від 1 року до 5 років і граві в необмеженій висоті.

Ст. 6. Виконання нинішнього закону доручається міністрові внутрішніх справ в порозумінні з міністром закордонних справ.

У загальній мотивації до повищого проекту говориться, що в сучасному стані польського законодавства нема приписів, які дозволяють позбавити польського громадянства особу, що за кордоном працює на шкоду держави. Брак же приписів, що уможливили позбавити польського громадянства особи, які стратили цілковиту злуку з польською державністю і для котрих посідання польського громадянства є одиноким титулом до домагання консульської опіки без якогонебудь взаємного — навіть ідеального зрозумілого — позитивного відношення до польської держави. Нема, також приписів, що уможливили покласти польських громадян, що перебувають за кордоном, до повороту до Польщі, що не раз може бути у життєвій інтересі держави, яка мусить мати змогу візвати з того громадянина, щоб ставився у краю.

Усі повищі огляди не знайшли досі належного висказу в польському законодавстві, внаслідок чого можливість виступити успішно проти осіб, що перебувають за кордоном, була дуже обмежена.

Проектований закон має на меті запобігти такому станові річей та заразом у своїх наслідках причинитися до того, щоб широкі маси польських громадян, які перебувають за кордоном, усвідомили собі, що польська держава вимагає від них не пасивного й байдужого, але позитивного й активного відношення.

У спеціальній мотивації до поодиноких статей сказано таке:

Стаття 1. постановляє, що польського громадянина можна позбавити громадянства, якщо він за кордоном ділає на шкоду польської держави. Це поняття є загальне і йде тут про випадки, які некують з карним кодексом. Прикладово під цю точку будуть підпадати такі виступи, як ведення пресової або політичної акції проти Польщі, виступи проти Польщі й польськості, як і те, коли польський громадянин займається неетичними справами, що понижують гідність польського громадянина. Очевидно, тут розуміються і ті випадки, що торкаються проступків, означених у кожному кодексі за проступки проти інтересів держави, державна зрада і т. д., а яких не можуть карати польські суди, бо вони не підпадають під загальні правила екстрадиції.

Позбавлення польського громадянства осіб, що перебувають довше як 5 років поза кордонами Польщі, та які стратили злуку з польською державністю, має на меті позбавити польського громадянства особи, що з Польщею не мають нічого спільного поза паспортом і формальним правним титулом до польського громадянства.

Побоювання, щоб іміграційні держави могли з цього приводу робити Польщі труднощі, є нестійкі, бо саме в інтересі тих держав лежить, щоб цей елемент, незв'язаний нічим з польською державою, зате засимільований у середовищі, в якому проживає, задержати, відтяти від давнього джерела і взяти в цілості в обсяг своєї державності.

Точка 3) статті 1. має на меті ввести припис, що уможливили би візання до повороту до Польщі осіб, які згідно з оцінкою уряду повинні в інтересі держави перебувати в Польщі, а не за кордоном. Це постановою є льоїчною конвенцією держави, яка в інтересі своєї безпеки мусить мати змогу розпоряджати своїми громадянами, хочби вони з титулу окремих законів, нпр. військових, не підпадали до цієї обов'язкової повороту до Польщі.

В подрібній мотивації до ст. 2. сказано, що компетенція міністра внутр. справ узагадана тим, що йде тут про справу великої ваги, яка вимагає кожноразово ґрунтовної і всесторонньої оцінки. Доручення цієї справи воеводам

МЕТАЛІ

БЛЯХИ, ТАСЬМИ, КРУЖКИ, ПАСИ, ШНИ, ПРОФІЛІ І РУРИ з мосажу, міді, бронзу, томбаку, нового срібла, нікелю, олову, алюмінію, антикорозаю і т. д.

СИРІВЦІ: мідь, цинна, олово, алюміній, зинмон, нікель і т. д. Білі метали, шни до лютування, шмертальові шнти.

КУПНО І ПРОДАЖ СТАРИХ МЕТАЛІВ. ЗНАРЯДДА ДО ОБРОБЛЮВАННЯ МЕТАЛІВ І ДЕРЕВА.

„ПОЛЬТГАП“

Польське Товариство Технічне для Торговлі і Промислу, сп. з о. н.

ВАРШАВА, ПАНСЬКА 83 (власний дім).

спричинилоб велику довіільність інтерпретації поодиноких випадків, що утрудняло виконання закону, який з огляду на величезну розбіжність ситуації в різних частинах світа не може бути означений схематично і казуїстично, але мусить опиратись на свободній оцінці влади і цієї причини відпадає konieczність подати мотиви оречення.

Дотично ст. 3. сказано, що там перебувають можливість вилучити жінки в діти в тих випадках, де цього буде вимагати інтерес держави.

У мотивації ст. 4. наведено, що закон про польське громадянство з 20. січня 1920 р. передбачує, що заможна жінка набуває і тримає польське громадянство через голову свого мужа. У випадках, де подружжя фактично розійшлось та де нема можливості перейти на зв'язання подружжя або розвід, не слід при позбавленні громадянства жінку, для якої формальне існування подружжя є титулом до посідання польського громадянства і користування з консульської опіки. Застереження, що вноситься до випадків, коли з цілості життєвих відносин жінки випливає зірвання фактичної подружжя спільності, має на меті забезпечити перозірність існуючих і живих і побороти подружжя, хочби проти жінки з точки зору гладу нинішнього закону можна віднести мити.

Постанови статті 5. мотивовані тим, що особи, позбавлені польського громадянства на основі ст. 1, точки 1) можуть вернутись до Польщі тільки за попередньою згодою міністра внутрішніх справ, має на меті уможливити одержим для польської державності такий поворот до Польщі під чужим паспортом. Такі особи зможуть тільки часово перебувати в Польщі, але не можуть ніколи тут посісти громадянства.

Ми навели текст проекту та його мотивування, щоб наші земляки за кордоном могли з ним познайомитись і по можливості старатися вчасно прийняти чуже громадянство. Як відбулось перше читання цього проекту, який вислано до сесійової палати польського сейму, як закон буде він ухвалений, набути законної сили.

Д-р Степан Баран



Еміграційні справи.

ЩЕ ПРО ВІЗД ДО НІМЕЧЧИНИ НА РОБОТУ.

Не вважати на остерога в українській пресі, не вважати на остерога, що їх вислали старостами до всіх громад, у цілому краю поширюються думки, що можливість виїзду на сезонні роботи до Німеччини. Наслідком цього до Львова безперервно надходять запитання у виїздах, шукають за наявних реєстраційних бітими, агентами, що будуть мають нахисувати до виїзду і з підозрою відноситися до тих, що кажуть їм правду.

Найбільше непорозуміння викликають надочуті або але вислухані радіомовчання про реєстрацію виїзд малих партій сезонних робітників в Познань та суміжних воєводствах. Цей факт загаль бере як доказ реєстрації по всіх воєводствах і кожен чим-сверше виїждати до Львова, щоб бути першим.

Шерше стверджуємо, що на терен наших повітів нема ніякої реєстрації сезонних робітників на виїзд до Німеччини. Вої вісти — це або наслідок непорозуміння або поширюють їх дурисити, щоб у мутній воді знайти рибу для себе. Остерігаємо перед шми наших міст і радимо не в'їзти алим дорадиникам та не приїждати до Львова.

Якби мали початися виїзди до Німеччини, то реєстрацію порозуміли по громадах старостам як підставі попереднього повідомлення про не. Доки тако повідомлення з старостами не приїде до громад, нема ніякої налі на виїзд.

ДЕВІЗОВІ СПРАВИ.

Львівська комісія дозволила девізовим банкам або відділам Польського Банку продавати емігрантам девізи на основі управління Еміграційного Синдикату або індивідуальних дозволів девізної комісії на основі еміграційних паспортів, що ще не мають візи Інспектора для еміграційних справ у Варшаві. Яким емігрант не виїждат, заграючи платити засоби треба виводити девізному банку.

САНІТАРНІ СПРАВИ.

Еміграційний Синдикат звертає увагу всіх емігрантів, що зголошуються до огляду перед від'їздом у літні у відділах В. С., щоб самі зголошували надати вищевказані у забезпеченні, в якій приїжджають. Це в інтересі самих емігрантів, які, отримавши ці дані, часто їдуть в карантин, хоча про них самої надати ще не виступили. В дорозі надати може виступити і так можна вилізти світовим шляхом, наслідком чого всіх емігрантів затримав до часу повного вилікування. Але тутешні лікарі не можуть і може але співжити. Коли лікар попередив про надати, може вилізти відповідно вилікувати.

ІСПИТИ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ ДО БРАЗИЛІЇ.

Консулярний відділ бразильського посольства в Варшаві повідомив, що до дня 1-го квітня 1938 р. прийнято віддати візу родинам переселенців без індивідуальних віз. Протягом не торкається переселенців, що мають дозвіл виїзду до Бразилії Сенату Рима.

Пригадуємо що голова родини та діти вище 14 літ мають візи читати в писати, на виїзді з життя.

ПОКАЗОВІ КВОТИ ДО АРГЕНТИНИ.

Аргентинський консулат стверджує на становищі, що тільки родина, між них одну показову квоту у висоті 100 осіб, не може на підставі цієї квоти квоти дітей у подружньому стані, без уваги на те, чи вони повнолітні чи ні. Це можна пояснити таким чином: батько (голова родини) в шістці і д'їтми показовою показову квоту у висоті 1500 осіб. Батько виїждат в особу повнолітнього сина в шістці і д'їтми і другого сина неповнолітнього (літ 20) та в шістці. Візів в д'їтми повнолітнього інтерпретацію в Аргентинського консулату, не було ніяких перешкод, щоб батько міг виїждати на підставі одної показової квоти обох синів в родині. Але тепер в цілому консулат встановив віддати візу тільки від умови, що голова родини буде старший син, що заведе в особу батька, а другий син предлажить окрему квоту на 1500 осіб як показову квоту і д'їтми повнолітнього візу. З цього виходить, що голова родини не віддати одної показової квоти не може виїждати зі своєю діть у подружньому стані.

ОКРЕМІ ПАСПОРТИ ДЛЯ НЕЛІТНІХ.

Паризький консулат вимагає, щоб особи візів літ мали паспортів без огляду на вік. По висоту консулат мотивує розпорядком центральної влади. Такі самі візи мають бути і в консулаті в Австрії, що їдуть до Австрії.

А. ШАНОВНИХ АВТОРІВ І ДОПИСУВАЧІВ

просимо зазначати пам'ятати, що рукописи треба писати тільки на одній сторінці, чітко в відрізок, відшарувати між рядками відступ (т. зв. інтерліній) і вживати паперу, на якому чорнило не змиває. Рукописи, що не відповідають цим умовам. Редакція може виконувати тільки з трудом.

Думали, що суконка Марусі є біла...



...доки не порівняли її з хустинкою випраною в Радіоні.

Ця річниця між „білим“ і „білим“ промовила виразно за РАДІОНОМ. У звичайному пранні зникає бруд тільки зверху, Радіон усуває теж бруд, який всяке глибоко в тканину. При варенні біла в Радіоні витворюються міліони дрібних міхурчиків кисня, які проникають наскрізь тканину. Завдяки тому біла буде дійсно чисто і біла.

RADION
перебіля „наскрізь“
ВИРІБ SCHICHT-LEVER S. A.

Аграрна політика та українське хліборобство.

ПРОМОВА СЕН. ЮЛІЯНА ПАВЛИКОВСЬКОГО НА ПЛЕНАРНІМ ЗАСІДАННІ СЕНАТУ 10. БЕРЕЗНЯ 1938. Р.

З огляду на вагу та гостроту земельної справи, містимо, хоч і спізнено промову, яку у своєму часі зreferували.

АГРАРНА ПОЛІТИКА В ТЕОРІЇ І ПРАКТИЦІ.

Уже минулого року — промовляючи від Української Парламентарної Репрезентації, мав я нагоду перевести річезу аналізу програми праці і задумів міністерства рільництва і земельних реформ. Аналізу що я перевів совісно і всебічно, бо під увагу я брав не тільки інтереси українського рільництва. Погоджуючись з основними рисами програми, приймаючи теоретичні її засновки, я не міг — на жаль — не доглянути, що здійснення цієї програми — у світлі дійсності, яку ми переживали і досі ще переживаємо, стоїть у різкій суперечності з її суттєвим змістом і то не тільки на відношенні українського рільництва. Слова аж надто часто не відповідали ділам! Саміж методи діяння міністерства рільництва і земельних реформ не могли не виявити поважних спротивів у хліборобським світлі.

КРИТИЧНЕ ВІДНОШЕННЯ РІЛЬНИХ КОЛ ДО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ МІН. Р. І ЗЕМ. РЕФ. ПОШИРЮЄТЬСЯ.

Минув від того часу рік. Становище, яке я займав перед роком займає тепер, майже без змін — усе хліборобство. Праці мін. рільн. і зем. реф. стрівалися в парламенті у бжучій сесії з загальною критикою. Критика ця, як кожний безсторонній мусить признати, була критикою спокійною у формі, глибокою у змісті. Такою була єдино річеза критика, отже критика творча. Таку критику можуть вести тільки ті, що зміють добре доглянути деякі явища і що вживають мають розцінити значення цих явищ і для сучасного моменту і для майбутності, рахуючись з наслідками цих явищ.

І цього року критиці піддано не так самі основи аграрної програми, як радше своєрідне здійснення цих основ, отже методи діяння мін. рільн. і зем. реформ.

ХАРАКТЕРИСТИЧНІ РИСИ ОБОРОНИ СУЧАСНОЇ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ В ПАРЛЯМЕНТІ І ОСТАТОЧНИЙ ЇЇ ВИСЛІД.

Керманні ресорту, самозовому, старається боронити своїх метод і боронити їх, як усе, спокійно і річезо. Однак видно, що його аргументація не була надто переконливою, коли тільки невеличка жінка парламентаристів станула по його боці. Але навіть серед цієї невеличкої жінки не бачили ми багато хліборобів, зокрема, коли йде про палату послів. Нехлібороби, заступаючись за сучасною працею міністерства попадали зрештою на хитку дорогу місентинців, до чого ще повернуся.

Тому можемо без перебільшування ствердити, що рільничі кола парламенту, які у міркуваннях своїх виходять не з політично-доктринальних засновків, а із засновків господарських рішуче заявили проти сучасної політики мін. рільн. і зем. реф. і то виходили не з вузького класового становища, а із становища на ім'я якому: загальне добро.

У висліді такої оцінки діяння міністерства мусить кожний об'єктивний дослідник дійти до переконання і ствердити, що праці мін. рільн. і зем. реф. у великій їх частині не є впливом сучасних бжучих потреб і основних потреб рільництва. Не є вони також доказом аграризування власних мусить рільничого світу із проводом ресорту.

СТАНОВИЩЕ РЕФЕРЕНТІВ БУДЖЕТУ МІН. РІЛЬН. І ЗЕМ. РЕФ. В СЕНАТІ І СЕНАТІ.

Референт бюджетової комісії софму — представник селянських господарств і референт



бюджетової комісії сенату — представник діячів господарства, хоч відомі були якнайкраще основи теперішньої аграрної політики, протиставлялися одночасно методам діяння міністерства, в опіці якого знаходиться підставова літка народного господарства: хліборобство. Їх становище нашло сильну річеву підтримку визначних знавців аграрних справ в обох палатах парламенту.

Соймовий референт в аналізі діяння міністерства рілля і зем. реформ дійшов до висновку, що рисою міністерства є розгін до централизму і в наслідок цього антигосподарський підхід. Тож поширюється в краю етатизування ріллярних праць, хоч праці ті могли виконати само хліборобське громадянство. Якщо б ефект праць міністерства був додатний, то міг би він частинно виправдати саму хибну методу. Тимчасом бачимо, що ефект є від'ємний! Не досягнено досі позитивності випадів і праць в ріллярстві, зокрема великі недостатки в цьому див; виказує збіжжя продукція. В п'ятиріччя 1932-36 у порівнянні з минулим п'ятиріччям 1927-31 зменшується знарок видатків, хоч в останнім поширено повинну площу на 440.000 гектарів і скомасовано господарств, які разом займають поверх 2 міліонів гектарів. Одночасно не зменшилося, бо не могло зменшитися при таких висліді господарки, задолженість хліборобів. На експериментальну аграрну політику витрачено без користі грубі міліони. Додаю до цього від себе, що на акцію перебудови земельного устрою, головном на колонізацію, вжито досі дуже поважну частину оборотного фонду земельної реформи, коли масток його, що у хвилюванні його створення перевищав 1 мільярд золотих знизився на 31. III, 1937, до половини.

Референт сенатської комісії бюджетової з'ясував назагал до висновків соймового референта — висновків, які освілювали від'ємний вислід діяння міністерства. Крім цього п. сенатор референт згідно із своїм звичаєм не занехає перевести сам особичну і глибоку аналіз праць міністерства. На цій шляху він найшов власний ілюстраційний матеріал до схилених зусиль міністерства і власний фундаментальний матеріал до від'ємних, назагал, оцінок сучасної дійсності у ріллярстві.

ПИТАННЯ ПОПЛАТНОСТІ РІЛЛЯНИХ ГОСПОДАРСТВ

В огнищі зацікавлення обох референтів стояло питання поплатності ріллярних господарств.

При тому референт-сенатор підкреслив визначно — маючи на прикладі заваги п. міністра в цій справі — що ріллярству не йде про політику високіх цін на плоди ріллярної, а про таку політику, щоб відношення цін плачених ріллярним продуцентам до цін, які вони мусять платити, купуючи засоби ріллярної господарки було таке, щоб ріллярник міг подолати госп. наклади і роблячи їх міг витягнути із землі відповідну ренту, щоб його господарка виплачувалася.

Не без глибокої основи уважав п. сенатор-референт пригадати ще і в році 1938, яке значення слід приписувати до ріллярства. П. сенатор підкреслює, що визначною точкою у розвитку промислу, ремесла і торгівлі є розвиток саме ріллярства. Ствердженням цього тварає п. сенатор-референт дав вираз своєї журби про те, що уряд, зокрема керманія ресорту ріллярства прислухають за малу увагу відповідній оцінці хліборобства. Воно падає в краю жертвою відомих „можниць цін“ зі шкодою для цілості народного господарства в якому де закон корисний — взаємних залежностей.

ВІДНОСИНИ ПОПУЛЯЦІЇ І ПРИРІСТ ЗАСОБІВ ПРОЖИТКУ.

Обидва парламентарі референти підкреслили неспівмірність при зрості населення і прирості хліборобської продукції, висловлюючи острах за фізичне і духове адорівля громадянства.

Нехай буде вільно і мені спинитися на хвилину на цій переважній справі.

Знаємо із праці Штурм де Штрема п. заг. „Самовистарчальності Польщі под виглядом збожжям“, що Польща при середньо добрих життєвих ледве може власною продукцією покрити свої потреби річевої і особистої споживки. У світлі цієї праці, коли не прийде помітне підвищення видатків, кожний експорт з Польщі стане голодом експортом. Знаємо теж, як оформлюються апровізаційні можливості в краю з праць майора Ст. Сліви. П. міністр розгорнув перед нами низку статистичних чисел, які мали на меті розвіяти острах щодо неспівмірності приросту населення і приросту засобів прожитку. Числа ці торкалися пересічної видатків з літ 1928-36. На жаль красномовність чисел слаба! Пшениця-ж не є в нас підставовим хлібним збіжжям! Зате хлібне збіжжя — жито зросло у видатку тільки в 3,5 проц., коли населення зросло на 11 проц. в тім самім часі. Єдино продукція бараболі зросла на 20 проц. Правда, будьмо справедливі — привіт рогатої худоби дає 12 проц., приріст безріг 48 проц., — а це помітний зріст! Шож, коли всі знаємо, що доходи з годівлі, передовсім каса хлібороба на податки, на додатки до податків, на данини, на обезпеченні премій, на амортизацію довгів, а далі на скупі видатки на одіж і обузу і не стає їх на особисті витрати ріллярника — головном селянства... Тому мусимо на жаль ствердити, що населення сіл і надаль буде здане на нерациональну відживу картоплями при щораз меншій скибці хліба, навіть того чорного, разового...

Шож тут говорити про спроможности засобити державу у відживу на випадок війни, коли тоді, як згадував це сьогодні п. сенатор-референт потреба зростає на 40 проц. у порівнянні до потреб серед мира...

Маю те глибоке переконання, що тепер, коли до міністерства рілля і зем. реформ приділено обов'язок дбати за прожиток краю у часі мира і війни, політика міністерства мусить основно змінитися. Треба як слід хоронити ріллярну продукцію. Треба як слід доцільовати снагу самого хлібороба, цей стихійний гін власних його сил у ході до кращого, власну організовану енергію хлібороба, бож вона є хіба найціннішою основою безпеки і розвитку ріллярної продукції.

Вже надійшла весняні матеріями. убрания і плащі

ШАПИРА вул. Личаківська ч. 1.

СУЧАСНА АГРАРНА ПОЛІТИКА У ВІДНОШЕННІ ДО УКРАЇНСЬКОГО РІЛЛЯНИЦТВА.

Може це видаватися на перший погляд дивне, коли з цієї трибуни заявляю, що Мін. Рілля і Зем. Реформ, покликане до піклування усього ріллярництва в державі, досі не доглянуло потреб і konieczностей українського ріллярництва, — ріллярництва, яке після польського займає друге з черги місце.

Помину тут нечисленну вже українську велику земельну посіаість, але нехай буде мені вільно звернути Високій Палаті увагу, що українська мала власність на галицько-волинських землях має поверх 1,200.000 господарств. Скупчує вона в собі поверх 6 міліонів гектарів земельних ужитків. Бачимо: одна третина з загалу господарств у державі має у своїм користуванні тільки одну шестину управної землі! З ріллярництва живе коло 86% українців, отож поверх 5 міліонів душ. Вже повищі числа, зокрема числа, що освітують кількість господарств і поверхню власної їх землі говорять, як дуже загострені є аграрні відносини нашої батьківщини, зокрема у Східній Галичині, яка маючи тільки яких 55.000 км² скупчує у собі поверх 800.000 господарств на неповних 3 міліонах гектарів управної землі, коли волинські землі на коло 80.000 км² мають 400.000 господарств — все на підставі застарілого перепису з 1921 р. Не сміємо забувати того, що територія наша, як терен воєнних операцій надзвичайно сильно знищена через війну. Шкоди йшли на міліярди, як це обчислив д-р Олександр Рачинський, кол. Голова Краєвого Уряду Відбудови. Не можемо теж забувати, що на нашій землі знаходиться періодично стихійні нещастя, зокрема повені. Причиною їх є нестача підставових меліорацій, які може перевести тільки держава. Трудн та кошти

ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ
за спокій душі бл. п.

Володимира Руєнна

студента прав

відправиться у віторок 22. березня ц. р. в год. 9-й вранці в церкві Успенія Пр. Богородиці (Волоська) при вул. Руській, на дні за-
прошують
Радичі

відбудови краю взяло на себе і відбудову привало хліборобство власними силами, бож навіть виявити найдаліше посушену вирозумість, то годі сказати, що край відбудувати коштом Скарбу, коли за офіційними даними є сгноєно на відбудову в пересічі по 183 ак на одно господарство.

ВЕЛИКЕ ЗУСИЛЛЯ КООПЕРАЦІЇ

Разом із цією господарчою напругою визаною з піднесенням краю з післявоєнної руїни українське хліборобство виявляє велике зусилля в самоорганізації, велику напругу господарчо-громадську. Вона проявляється у різних хліборобських установах, зокрема в кооперативній організації. Кооперативня взяла на свої плечі тягар боротьби з нуждою, взяла на себе завдання, довести хлібороба до гаразду. В кооперативній виконується культура матеріальна і духовна хлібороба, який власними силами пнється до слав, та шляхом само- і взаємодопомоги представляє наслідкам аграрного перенаселення, яких не усуне сама парцеляція великої власності.

Одначе Мін. Рілля і Зем. Реформ не проявляє особливий журби про цей поважний і соціально активний відтинок хліборобства в державі. Відношення Міністерства до українського хліборобства відзеркалюється цілком ясно в с. м. м. бюджеті навіть на рік 1938/39. Галицько-волинські землі не є об'єкти інвестицій. Н. др. у бюджеті не знаходимо, без огляду на наші доголітні заходи відповідних квот на переведення підставових меліорацій. Необхідність цих меліорацій аргументував я і мої ключові товариші від часу першого хліборобського візду. який відбувся в 1927 році в Президії Ради Міністрів на часів прем'єра проф. д-ра К. Бартя. У візді він брав участь п. міністер ріллярства, тоді член парламенту. Потребу підставових меліорацій у нашій краю востаннє теж широко обговорювали на господарських нараді, скликаній Президією Ради Міністрів перед двома роками. Шож, коли після наради не бачимо ніяких реальних наслідків на цій полі. Значить, що Червоно-Прут, Лімниця, будуть і далі гуляти на наших землях, несучи сотні міліонів страт і шиб. А всеж у розставі останніх 10 літ могли знайтися у скарбі засоби на підставові меліорації на нашій території.

А земельне питання? Український хлібороб, який здебільша терпить на голод землі, урочний від права придбати земаю при парцеляції великої власності. Зголошення від наших сіл на комасацию з доповненням селянських господарств з великих маєтків, теж не можуть ділатися полагоди.

КОЛЬОНІЗАЦІЯ І ЗАКОНИ

П. міністер заявляє все, що землі ніхто не колонізує у угоді з обов'язковими законами. Як жеж? Таж постанови арт. 51. закону про переведення земельної реформи у ділу і постанови арт. 53 того самого закону говорять інакше, що парцеляція має бути таким господарським засобом, щоб у кожній місцевості, в якій терплять на голод землі у першу чергу великі дістали. В даній місцевості може з'явитися згідно з постановами другого устуну арт. 53 згаданого закону призначати деякий обсяг землі і цілий великий маєток на колонізацію. І тільки тоді, коли місцеві господарчі умови не дозволяють. На нашій батьківщині — виступає спорадичними тільки громадами — меліорації, щоб господарчі умови місцевих селянських господарств допускали можливість зату. Сенатори перелюднені села колоністів зату. арт. 53 закону про переведення земельної реформи, говорить додатково аправно з устуну сусідської парцеляції. Бож навіть урочний спеціально кваліфікованих до закону мін. і міністер рілля і Земельних Ресурсів не має на місці, обов'язаний до огляду кати не десь далеко, але досліду до огляду громад". Кажуть нам, що це інтерпретація, то хибна інтерпретація. Думаю, що інтерпретація права тут хіба яка і не може родити сумнівів, бож сам закон є ясний. Думаю, теж, що міністер рілля і Земельних Ресурсів...

ПЕРШОРЯДНИЙ САЛОН
МУЖЕБНОГО КРАВЕЦТВА

Павло Галавник

Львів, вул. Соборного 4.

639 1-3

справі сусідської, законом передбаченої, парцеляції не може мати ніяких сумнівів. Бож, коли ухвалено закон про переведення аграрної реформи в 1925 р., ніхто інший, тільки сам п. міністер, тоді провідник великої селянської партії „Визволене“ вносив поправки до проекту закону в користь сусідської парцеляції, які ухвалені є сьогодні активним правом в арт. 51 і 53 закону про переведення земельної реформи. Отож тільки господарчі умови даної місцевості можуть бути підставою колонізації тієї місцевості, але передовсім з парцельованих маєтків треба заспокоїти голод землі місцевих господарств. Що так є, а не інакше про це свідчить недавня, бо з лютого 1938, відповідь п. міністра на інтерпеляцію посла Е. Гуттен-Чапського. У своїй відповіді п. міністер говорить виразно, що не може парцельовати землі згідно з вимогами інтерпелянта — йшло тут про право купна землі військовими-нерільниками, бо у першу чергу мусить з парцельованого обшару заспокоїти голод землі місцевого населення.

Т. ЗВ. ВНУТРІШНЯ КОЛОНІЗАЦІЯ.

П. міністер називає колонізацію нашої батьківщини евфемістично „внутрішньою колонізацією“. Як треба розуміти цю внутрішню колонізацію? Є це колонізація в межах трьох галицьких воевідств: львівського, станіславського і тернопільського. Знаємо, що територію код. Східної Галичини поділено на адміністративні округи в 1921 р. До цієї території у львівському воевідстві прилучено коло 2.600 км² території Західної Галичини з 6 чи 7 повітами, які належали до краківської апеляції. Зроблено це у політичних цілях. Тоді передбачений був плебісцит, який мав вирішити справу державної належності Східної Галичини. Колиж на території львівського воевідства найшовся нафтовий басейн, треба було скріпити у цій воевідстві

чисельний стан польського населення, яке своїми голосами перемогло при плебісциті. П. міністер призначає колоністів на наші землі, саме з західних прилучених у 1921 році до Східної Галичини повітів, що лежать на території краківської апеляції. Така „внутрішня колонізація“ є у світі дійсною справжньою колонізацією наших земель польським колоністом, отже не відповідає законним вимогам про сусідську парцеляцію.

Сен. Баранський: Ви забуваєте, що це є в Польщі.

Сен. Павлюковський: Алеж ні! Власне тому стаю в обороні прав українського народу в Польщі, якої конституція говорить: „Польська держава є спільним добром усіх громадян!“

Маршал: Прошу не дискутувати!

Сен. Павлюковський: Бачимо, що п. міністер, говорячи про свою „внутрішню колонізацію“ не знаходить в її обороні господарчих і законних аргументів. Не знаходять їх і ці панове послы, які йдуть п. міністрам з допомогою.

НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНТЕРЕС І ДЕРЖАВНА РАЦІЯ.

Один з послів аргументує колонізаційну політику інтересом національним (народовим). Сумніваюся чи у цій випадку „інтерес народowy“ покривається з державною рацією.

Другий з послів кидає заміт у бік українців, що вони не стоять на державній становіщі, тому не одержують землі. Нераз чули ми, що український нарід спокійний, тільки його провідники непримиренні, тож кожний з польських політиків може понад головами провідників дійти до злагоди з українським народом. Маю право сумніватися, чи коли українському селянству відмовляють права на землю можна дійти з „спокійним людем“ до злагоди, тим більше, що той люд свідомий своїх прав.

Третій з п. послів не загнувся проголосуючи засаду, що „за густе залюднення не може стати притокою до стримання колонізування перенаселених земель“. Своєрідне становище! Воно не тільки суперечне з позитивним правом, але є абсурдом. Становище це цитую дослівно на основі діяря Комісії бюджетової сойму з дня 20. I. 1938.



найліпший
цукорон
підчас зими

Підкреслюю, стоячи на становіщі природних і законно гарантованих прав українського народу у польській державі, що відсудження українців від землі не може вести до добра! А так діється сьогодні в добі пропагування пошани для обов'язкових законів і в часі, коли кладуть матеріальні і моральні основи під оборонність держави.

П. сен. Голуховський, відомий із своєї поміркованості і розсудливості каже: „Не можна заборонити польській власності продавати землю полякам, але не можна теж заперечити українським хліборобам права на доповнення їх господарства землею з парцеляції (право на упеупорольнене)“. Це його становище в основах покривається зі становищем українським. Українці не відсуджують поляків від землі, як то хочуть вмовити деякі панове послы, закидаючи зокрема мені ексклюзивне становище в земельній справі, яке я мав зайняти — як кажуть — на нараді представників українського зорганізованого життя у Львові, восени 1936. Стверджую з цієї трибуни, що це неправда. Миж стоїмо на становіщі, що на аграрно перенаселеній території нашої батьківщини треба парцельовати землю між місцевих, від віків на цій землі осілих різних, без огляду на їх народність і віру, якщо вони терплять голод землі. Таке становище займаю від 1918 року. Таке було моє становище на нараді 1936 р., чого доказом є опублікований



щоб на старість
не відити



мусиш щодня
зуби мити

евкаліптусовою
пастою
МЕРІДА

МАРІЯ СОКІЛ.

Вздовж і вшир Америки.

ВАШИНГТОН, МІСТО В „ІНШОМУ СТИЛІ“.

Майже скрізь, де нам доводилося вже побувати у Сполучених Державах, ми чули: „Ви ще не бачили Вашингтону? От місто! Такого другого не побачите тут!“ Не дивися, що нам цікаво було пізнати це місто — і коли трапилося перша нагода, ми його оглянули. Користуючись із сусідства з Балтимор „міста білих сходів“, як його називають завдяки характеристичним ступенькам з білого мармуру перед кожним домом, — де ми були, так мовлять, у „професійному“ характері, користаючи даліше з вільного дня та врешті і з чемності знайомих, які запропонували нам цілоденну проїзку авто до Вашингтону, вибралися ми на оглядини столиці Сполучених Держав.

Ідемо одною із цих безчислених чудових, ідеально рівних та ідеально влаштованих американських автомобільних шосе, де щойно можна пізнати повну насолоду їзди авто та зрозуміти, чому тут буквально „кожний“ має своє авто. Бо їзди на цих американських шосах, ідемо як по столі, без найменших струсів; шок усякі знаки я написи, які орієнтують автомобілістів так точно, що не питаючи ні слова і не поглянувши ні разу на мапу, можна їхати тисячами миль, від одного океану до другого.

По дорозі минаємо історичне місце: на теренах, які тепер ще належать до залізничного товариства „Балтимор-Огайо“ один якийсь куток землі спеціально оголоджений і в його

сторону звернені стрілки всіляких оголошень і капісів довкола. Це місце, де колись побудували перші залізничні рейки в Америці і куди проїхав перший в Америці поїзд. Сьогодні у невеликій віддалі гуркотять що хвилями експреси „Балтимор-Огайо“, вриваючися неспокоєм галасом у цю ідилію історичних спогадів та випроваджуючи мене з рівноваги на саму думку, що завтра треба буде одним із цих експресів гнати кількасот миль і яких 20 годин до Клівленда, чергового етапу моїх артистичних обов'язків. Таблиці показують, що ми вже у Вашингтоні. Але ще добру півгодину триває, поки добіримося до міста. А другу — поки їдемо, „запаркувати“ авто в сусідстві Білого Дому, щоб пішки підійти до нього ближче.

Білий Дім — резиденція президента Сполучених Держав. Розмірно невеликий, одноповерховий скоріше вілла, ніж палата, справді дуже біла, стоїть собі ця резиденція президента найбагатшої країни в світі, серед великого саду. Входимо у цей сад і поневолі розглядаємося на всі боки: — чогось шукаємо, чогось нам браку у цій картині... Де ж вартіві, сторожі, мундурні, блискучі багнетні на крисах? Ні сліду цього всього! Перед самим входом до Білого Дому жує гуму самотній поліцай і не звертає ніякої уваги ні на нас, ні на інших, що як і ми, заглядають крізь вікна до середини. Спробував би хтось таке в Європі!..

Ідемо широчезними бульварами попри могутні будинки федеральних міністерств, попри нові, присадисті міністерства війни і моринарні, попри музеї та Академії Наук і приходимо до переконання, що Вашингтон справді цілком інше місто, як усі інші американські. Або бодай як ті десять, що вже їх знаємо, а які усі поміж собою подібні у стилі їх будівель. ау-

лиць, крамниць, вуличного руху чи навіть мешканців. Тут, у Вашингтоні, якось все інакше; і вулиці не йдуть кільцеграми рівенько, мов стріла, але крутяться, як віденський „Рінг“; і доми мають свою фізіономію — не так, як скрізь, де всі вони на одній вулиці подібні один до одного, як дві краплі води, так, що, щоб потрапити до дому, де буваєте щодня, мусите за кожним разом наново дивитися на число, щоб не потрапити до сусіднього; навіть здається нам, що й люди тут не є в такій вічній погоні за часом (і грошми!), як деінде. Одним словом: столиця Америки виглядає нам як місто в іншому, неамериканському стилі, як єдине місто, яке ми в Америці досі пізнали, що назверх пригадує — Європу.

Поводимося таксамо, як усі ті тисячі туристів, які щодня оглядають Вашингтон: після Білого Дому ідемо оглянути Капітоль, осідок найвищої влади Сполучених Держав: Сенату. „Важність“ цього місця пізнати з того, що у його найближчому і навіть дальшому сусідстві крізь таблички „Не вільно паркувати“, себто залишати авто.

Ступинами широких сходів, поміж зеленими ще й тепер деревами магнолій, входимо на Капітоль. У вхідній, округлій галі і бічних коридорах ціла „серія“ статуй: колишні президенти, заслужені діячі, якісь місіонари, що навернули індіан, невідомі нам величини. Щось у роді берлінської „Сігесалее“!

Ідемо до залі засідань Сенату. При всіх дверях портієри — власне засідання. Впускають нас на балкон, звідкіль декілька хвилин прислуховуємося засіданню. Якийсь сенатор говорить, але хто його слухає, — невідомо, бо всі інші, як бачимо, роблять усе інше, тільки не слухають. Невже всі салі засідань політичних у-

РІДКЕ СВЯТО.

Академія для вшанування 30-літньої діяльності п. Олени Левинської в розбудові українського промислу.

В неділю 20. п. м. відбулось у Львові рідке свято: численний гурт громадян відзначив 30-ліття промислової діяльності п. Олени Левинської, основиці відомої фабрики хемічних перетворів „Зоря“ у Львові (в 1908. р.). Ця фабрика мала не тільки своєю популярною пастою „Елегант“ та іншими виробами, але знала теж в промислових прикмет та з патріотизму її засновки. Улаштована з приноду юнкою академія зібрала в жовтій салі Нар. Дому поверх 400 осіб між ними делегатів багатьох загально-громадянських, зокрема жіночих та господарських установ. Прийшли вони віддати честь старійшій сьогодні жінці, що небуденним своїм тактом, підприємственістю і муравиною працею поставила та досі втримала найстаршу українську промислову станицю, кладучи під неї основи ще в тих часах, коли для цього треба було мати неабияку відвагу.

Академія відбулась заходом комітету пань промислово-купецких кругів Відкрила її короткою промовою п. А. Рижевська. Цікаву постать ювілянтки, цієї „непосидючої“ жінки, що не хотіла їсти спокійного хліба вчительки, а рішала зм'ярати свої сили в далеко труднішій праці, бо в промислі, — що цікаву постать перед ставила у своєму рефераті п. Ольга Попович. Мандрівка п. Левинської в далеку тоді Варшаву та в інші місцевості старої Росії, поворот до Львова на те, щоб оснувати власний промисловий застат, перші радощі і численні турботи ідеальної праці впродовж довгих років, турботи зі срібцем, за ринок збуту, твердість у праці — все те змалювала прелегентка, кидаючи сильветку Ювілянтці на тло тодішніх відносин, у яких жив наш нарід, і на тло жіночої еманіпації у нас та у світі.

Після реферату відспівав хор Т-ва „Бандурист“ під управою п. Плешкевича дві пісні:

„Прометей“ і Людкевича „Ой, видно село“. Відтак виголошено низку устних привітів, а саме: дир. Таранько від „Просвіти“, о. прал. Куницький від Львівської Камітули, п-і О. Шепаровичеві від Союзу Українок, посол С. Біляк від УПР та від Майданського Брацтва, п-а Волинеш від молоді торг. курсу для абітурієнтів і ред. В. Несгорович від „Торговлі і Промислу“ та від „Діла“. П-і Попович відчитала письмений привіт, які наспіли від преси, установ у Львові і в краю та від деяких приватних осіб. З уваги на те, що цих привітів було дуже багато (майже 100), треба було обмежитись до відчитання тільки авторів. Особливо довго оплескувала аудиторія привіт із Волині, виконаний на картоні і підписаний 27 купцями та промисловцями зпоза сокальського кордону.

Молода учениця Оксана Шутка з правдивим рецитаторським хистом виголосила вірш, написаний спеціально для цього свята А. Курдишником і вручила п. Левинській великий квіж живих квітів. Зворушена до сліз Ювілянтка подякувала в коротких словах за ту ладню чи заслужену (на її думку) честь, що їй уладило громадянство. Вона тільки працювала, сповняла свої обов'язки, не мріючи ніколи про якісь почести з цього приводу.

Друга частина програми вже була виключно музична. П. М. Сабат-Свірска відспівала при фортепіановім супроводі д-ра Н. Нижанківського дві пісні Свинського („Бабині літо“ й „Із сліз моїх“). Відтак хор „Бандуриста“ виконав „Владико неба і землі із „Запорожця за Дунаєм“ та „По морю“ Вахитініна, закінчуючи „Многостітвям“ і національним гимном. При двох останніх піснях аудиторія стояла.

Довго ще після закінчення академії тиснулася знайомі і приятелі до Ювілянтки, щоб зложити їй особисто свій привіт і вислови пошани.

Наймодніші матеріали
жіночі і мужеські сукна

порушає у величчю виборі

Дім Моді

Львів
Марійська
Площа

Новий Європейський Готель

ти, що гроші ті не дійшли і по якомусь часі їх звернено.)

По промові прокуратора Бартеля говорив оборонець д-р Струсевиц, який у річевій промові підкреслював цікавий брак якогонебудь доказу вини д-ра Крілика. По ньому промовляв д-р Лев Ганкевич зі Львова. У відповідь на це лава присяжних, яка складалася з самих будників, відповіла одинадцятьма голосами „так“, одним „ні“.

Цей вердикт занулював трибунал своїм випроком, бо засудив д-ра Крілика на один рік в'язниці із зачисленням слідчого арешту, так, що обвинувачений за кілька днів буде дома і верне до своєї лікарської праці. Між привини ми цей вердикт лави присяжних викликав д. сильне враження і було чути голоси, що найближчий час скасувати такі суди присяжних.

Трибуналові проводив суддя Власак при співучасті суддів Шерера і д-ра Залеського.

НАЦІОНАЛЬНІ ВІЙСЬКА РОЗБИЛИ 2 ЧЕРВОНІ БРИГАДИ.

Як подає національна головна квартира, П. війська розбили під Кастерраз 2 червоні бригади та зістрілили 3 літаки.

На інших фронтах нічого нового.

3 нових видань.

Степан Сірополко: ІСТОРІЯ ОСВІТИ НА УКРАЇНІ. Львів 1937. Накладом Т-ва „Взаїмна Поміч Українського Вчителства“.

Витаємо на цьому місці нову працю нашого заслуженого педагогічного діяча. Вона служить довгі роки українській студіюючій молоді як основний підручник з ділянки історії освіти на Україні і заразом дасть більшу змогу поведсти дальшу працю в цьому напрямі завдяки тому, що автор застосував строгу наукову методи та зібрав найбільш цінні досі бібліографію.)

Автор уживає терміну „освіта“ в ширшому значінні, прийнятому тепер у педагогіці, обіймаючи крім школи, якій присвятив ціле місце, також такі важкі у нас чинники позашкільної освіти, як книжка, бібліотека, читальня, театр, часопис і т. д. Читач знайде в праці Сірополка багато прецікавого матеріалу мало або цілком незнаного не то ширшому загалові, а й нашій інтелігенції, на тлі якого краще зрозуміємо нинішній стан нашого народу. Прихильник історичних аналогій матиме змогу пригадуватись не тільки над справою української високої школи... Та найважливіше, що читач познайомиться з провами збірної волі народу, що цілі століття була незмітно спрямована на організацію власної школи, різної освіти. При цьому „Історія“ написана просто, ясно, так, що може читати її з зацікавленням кожний інтелігентний селянин чи робітник. Треба тільки жалувати, що не обіймає вона цілої території українських земель. Видавництво не змістило розділів автора про історію освіти в Галичині від 1772 р., а також про історію освіти на Буковині та Закарпатті, маючи намір видати ширшу розвідку про історію освіти на цих землях. Думаємо, що на цьому ціла праця багато втратила. Тратить у рівній мірі також читач, що не може виробити собі суцільного погляду на розвиток освіти на всіх наших землях. Таким чином і на дальше єдиним помірним джерелом для читача залишається Українська Загальна Енциклопедія, хоч і в концензованій формі.

На „Історію“ складається вісім розділів: освіта до часу охрещення України-Руси; від 988 р. до упадку Києва; від упадку Києва до позолоти XVI. в.; від половини XVI. в. до позолоти XVII. в.; на Правобережній Україні від

31 судової салі.

Лікар перед судом присяглих

У ЗОЛОЧЕВІ.

В січні 1937 р. австрійська поліція арештувала якогось Стефана Цивінського, у якого опісля м. і. якісь комуністичні рапорти. В тих рапортах було м. і. повідомлення, що в Філії „Просвіти“ у Галичинах вибрано тепер „нашого керівника“ головою, що майже всі читальні „Просвіти“ є в „наших“ руках, а інші також збудемо. Польська поліція перевела дохождення на припоручення прокуратора й устійнула, що в Галичинах був тоді заступником гол. Філії „Просвіти“ лікар д-р Володимир Крилик, який обняв ту функцію по резігнації іншого адвоката Куницького. Сама поліція не могла дати ніякого конкретного матеріалу про комуністичну діяльність д-ра Крілика, але об'явила його молодий чоловік, Антін Демкович Добрянський з Шопок. На цій основі арештували д-ра Крілика ще в квітні 1937 р. і прокуратура виготовила проти нього акт обвинувачення за злочин зі ст. 97. к. к.

Дня 17. березня ц. р. відбулася вже друга розправа в цій справі. Д-р Крілик боронився тим, що ніколи не був членом комуністичної партії і як член Виділу Філії „Просвіти“ у Галичинах виконував чисто освітню працю в національно-освітній темі, на що покликав цілий гурт свідків та мав цілу низку викладів по селах про гігієну, або на чисто просвітняські освітні теми, на що покликав цілий гурт свідків. На першій розправі 10. грудня 1937 р. трибунал допустив усіх тих свідків і на розправі 17. березня ц. р. їх переслухано. Свідки обвинувачення, себто командант поліції в Галичинах Кіпка і пост. Сядло не зізнали нічого і вразно підчеркнули, що не мають ніяких конкретних даних про комуністичну діяльність д-ра Крілика. Третій свідок Антін Добрянський-Добрянський змінив свої зізнання, що твердив, що в дохожденнях, слуханий на розправі, не зізнав так, як там записано, бо він д-ра Крілика не уважав ніколи комуністом, але тільки радикально-соціалістичної партії, і коли говорив про червоний прапор, то мав на увазі прапор радикалів, а не комуністів. Подальші свідки: о. Трач з Полюхова, о. Сенів із Галичини, о. Масюк з Лашок, о. Данилович з Галичини, о. Терещук з Полтви, о. Левинський із

Полюхова. Зізнавав б. начальник суду в Галичинах Максим Пашкевич, зізнавали адвокати: м-р Дичок, Дужий і Куницький із Галичин, ветеринар Мишко, два промисловці-фабриканти Хамула і Галан, абсолютний теології Данилевич, кооператор Герасимюк та багато визначних селян з повіту і всі вони одногласно potwierдили, що д-р Крілик чесно і широ працював як заст. голови Філії „Просвіти“ у Галичинах, що їздив по селах з рефератами, на яких вони були прийняті, що на листопадовому святі у Галичинах мав головний реферат. А селянин Гнатів з Якторова зізнав, що на одному з просвітняських рефератів, коли обвинувачений оповідав про „Просвіту“ і шкільництво, то говорив про сумні просвітні відносини на Світській Україні і гостро осуджував політику Світів. Зізнавав також Петро Петрик, інспектор Головного Виділу „Просвіти“ у Львові, який на підставі своїх поїздок до Галичин виставив „якнайкраще свідчення д-рові Кріликові і на змилт оборонці, як правдою є те, що в акті обвинувачення, а саме, що всі „Просвіти“ на території польської держави „голдують“ ідеї націоналістичній, заявив з обуренням, що діяльність „Просвіти“ не має нічого спільного з таким націоналізмом чи з ОУН, бо вони служать національній, а не націоналістичній ідеї. В своїй обороні сказав ще д-р Крілик м. і. що його брат, відомий ідейний комуніст Осип Крілик, знайши у нас із т. зв. свято-юрського процесу, вже від кількох літ на Соловках і тимчасовим як можна собі навіть уявити, щоб він служив тим самим комуністам, які знищили його брата. В тім місці підписав прокуратор і зажадав доказів на ці твердження. Обороні вдалось ще того самого дня в год. 7. пещором доставити судові оригінальний лист Осипа Крілика, в якому він благає у своєї старенької мамі помочи в харчах і старих уборах не так для себе, як для його нещасної жінки і дітей, як також посвідку з Польського Червоного Хреста у Варшаві, де подана адреса Осипа Крілика і посвідку з Земельного Банку Львова, що Земельний Банк за дозволом Державної Комісії у Варшаві вислав гроші старої мамі для нещасного сина. (Тут мусимо дола-

*) Після такої прохвальної оцінки повинні про життя в комуністичній диктатурі комуніст В. Прохорук п. в. Під сонцем Польщі та статті Т. Коструба, до якого цього часу в „Рідкій Школі“.

НАСІННЯ

вільно
добрий шовт.

ВАСНОВАНА 1805 р.

Ц. УЛЬРІХ

Годаль і садаль:

Warszawa, Ceglana 11, Moniuszki 11, 2-ga Nala Mirowska.

Циники безплатно.

мій реферат у книжечці „За землею Батьківщини“, де можна знайти теж резолюції ухвалені одноголосно на згаданій нараді.

ДИСПОЗИЦІЙНІСТЬ БУДЖЕТУ В СВІТЛІ ЗА- САД БУДЖЕТУВАННЯ І ВПЛИВ П НА ПОЛІ- ТИКУ МІНІСТЕРСТВА СУПРОТИ УКРАЇН- СЬКОГО РІЛЬНИЦТВА.

Бюджет Міністерства Рільництва і Земельних Реформ гостро і слушно критикували члени, відкинули від підставових засад бюджетування, а саме від засад загальності і засад ясності. З приводу цієї справи зазначаю, що ми члени У. П. Р. прихильно ставимося до становища тих, що стали в обороні прав парламенту як конституційного органу контролю уряду в його ісподарстві публічним грошем. У цій хвилині йде мені про щось інше. Стверджено з усім натиском велику диспозиційність бюджету Міністерства і то річку диспозиційність, коли при 10-ти мільйонів бюджеті аж поверх 25 мільйонів золотих стоїть до розпорядку п. Міністра. Підкреслено, що така форма бюджетування є відкинутою і догладним засобом політики п. Міністра. Відчуваємо це дуже добре. Із квот призначених на підтримку рільництва поважна українська головна рільнична установа „Сільський Господар“, яка працює вже від 40 літ, дістає річну дотацію в сумі аж 15.000 зол. Квота цієї підмоги, коли її порівняти зі значним українського рільництва в державі, говорить сама за себе! Коментарі тут зайві.

А як ставиться міністерство до наших змагань на полі організації продукції і збуту, на полі сільсько-господарської освіти? Чи змагання наші стрічає належна оцінка і признання? Мушу на жаль ствердити, що ні! Не знаходять вони навіть пошанування. Бож годі нам припускати, що самостійну флібу „Сільського Господаря“ в Лушчу на Волині розвивали без відома п. міністра. Годі нам думати, що ліквідація корисної акції допомоги на випадок загибелі тварин, зорганізована „Сільським Господарем“ у співпраці із львівською Хліборобською Палатою сталася проти волі міністерства. Зате знаємо позитивно і докладно, як у дійсності вводять у життя молочно-сільський закон на галицько-волинських землях у відношенні до українського молочно-сільства. Знаємо теж, що протизаконне закриття українських коопе-

ративних молочно-сільських на Волині тільки за те, що вони своє масло доставляють до Краєвого Молочно-сільського Союзу „Молосою“ у Львові, відома п. міністрові. У нього була окрема делегація селян, установ і членів У. П. Р.

Яким свідомим настроєм Мін. Рільн. і Зем. Реф. до українського кооперативного молочно-сільства є ключ розподілу кредитів для кооператива на молочно-сільські інвестиції. На землі наші призначено разом 2,100.000 зол., з того на українське молочно-сільство 300.000 зол. З них лізовано досі позичку на 79.000 зол. Іншішення молочно-сільського переробу є таке, що українське кооперативне молочно-сільство перероблює річно 80 мільйонів літрів молока, молочно-сільство польське — 42 мільйони.

Висока Палато! Не буду наводити прикладів дальших, які освітлювали подробице нехтування потреб і кончностей українського рільництва і його власними силами побудованих організацій Міністерством Рільництва і Зем. Реформ. Вчинили це мої ключові товариші в соборі і на комісії бюджетової сенату. Вчинили в ньому це не на те, щоб бідкати, а щоб наспілювати екстермінаційну політику супроти українського господарства.

АГРАРНА ПОЛІТИКА СУПРОТИ УКРАЇНЦІВ У СВІТЛІ АВТОРИТЕТУ ПРАВА І ОСНОВ ОБОРОННОСТІ.

Питаю себе: Як можна у часі пропагування авторитету права, який то авторитет мав заступити авторитет Будівничого Польської Держави; як можна у часі цементування оборонної сили держави вести навіть у господарських рефераті екстермінаційну політику супроти хліборобської верстви українського народу, народу, що у збитті і пружині маси сидить на східних окраїнах держави, маси, яка своєю конструктивною працею з добрим вислідом здає іспит двигання хліборобства вгору.

Питаю себе, як можна вперто вмовляти в себе і у своє громадянство, що політика така супроти українського хліборобства покривається з інтересом державної політики, коли вона не шанує обов'язкових законів, виконує спеціальні закони, які ухиляють засади громадянської моралі, або що стоїть нарівні — коли ці самі закони виконують інакше супроти своїх, а інакше супроти несвоїх?

П. сен. Я. Радзівіл промовляючи, звернувши увагу, що в салі наших нарад кожної хвилини перед нашими очима стоїть напис: „Салюс Реі Публіке супрема лекс есто“. Він теж зазначив, що ця засада як моральне право повинна обов'язувати у виконанні влади. Він теж остерігав перед нагинанням цієї засади „в інтересі держави“. „Салюс“ це є інтерес, це здолання і моральна сила, гаразд — держави.

Ми бачимо, що за „Салюс реі публіке“ часто, надто часто вважають право своєрідної інтерпретації законів, право нагинати закони для політ. інтересу. Так розуміти засаду „Салюс реі публіке“ це властиво підстава розгіршення за ломання права. Автім гасло цитоване набирає практичного значіння тільки тоді, коли його стосується рівночасно із другим відвічним гаслом: „Юстіція фундаментум регіс рум“.

Голос: Це австрійська засада!

Сен. Павличковський: Австрійська? Чи то-ну, що її висипали на віденському бургу? Вона не австрійська, а засада народів християнської цивілізації! (Оплески).

3 відчитової салі.

З ЦИКЛУ ВІДЧИТІВ ПРО ПОЛІССЯ.

В четвер 17. ц. м. в год. 16. відбувся у великій салі Музею Н. Т. Ш. другий з черги поліський вечір, присвячений матеріальній культурі і мистецтву цієї мало дослідженої країни. Відкрив його д-р Ярослав Пастернак, директор Музею, що представив зібраним прелегентів цієї імпрези та віддав голос м-рові Романові Гарасимчукові, котрий виголосив реферат про матеріальну культуру українського Полісся.

У добре підготовленому рефераті представив прелегент: 1) одобування харчів і дефіцитів (збирання, лонцтво, рибальство, годівля домашніх тварин та упрява рослин, 2) обріз сиринців рослинних, тваринних і мінеральних (обріз дерева, кори, рослинних і тваринних волокон, кости, рога, шкіри, камінь, глина, фарбарство та приготування смари), 3) способи оборони, безпеки та особистої вигоди (користування зброєю, одягом, будівля, знаряддя, доглядність про гігієну) та 4) транспорт і комунікацію (рух по суші і воді, риди зьомою, помічні засоби зьомою і транс-

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 54. Вікторик, 20 (1) березня 1938.

ЩЕ ОДИН РАЗ СПРОБУВАТИ.

У зв'язку з тим, що бюджетна комісія парламенту не взяла під увагу внеску українського ілюбу у справі українського народного шкільництва в Галичині, „Діло“ у статті п. м. „Просимо не погоспосити“ писало:

„До руського ілюбу державної ради і до п. м. Ковальського маємо при цьому одно прохання в ім'я руського народу. Русини повинні при бюджетовій дбаві в палаті після спробувати ще один раз, чи центральний уряд має які концесії для нас, чи з того боку не надіслати нам нічого. Треба вивести руську справу на чисту воду. Коли ми рік-річно мучили віденські кабінети руською справою в державній раді — воді відіслали нас до Каляфи, до краєвого союзу, але коли-ж Каляфа несправний, то нахай ще встане нечуче Ана голос покращеної галицької Русії. Чистий рахунок — найкращий в таких випадках, з руським народом обрешавши свої сили зняти, що починати“.

В ОБОРОНІ НАРОДУ І ЦЕРКВИ.

Василь Налинич у статті п. м. „Як і з чим русинам їхати до Риму?“ пише про спільне паломництво вірних трьох обрядів до Риму, яке підготували п. м. Організатори цього паломництва виголосили між іншим також адресу до папи від українців, але в ній „загадується про русинів“ — як пише „Діло“ — „як про мазурів“ тобто як про частину польського народу. Автор статті піддає думку, що українські єпископи повинні поїхати з окремим українським паломництвом до Риму і в окремій адресі до папи просити: 1. усеунити єзуїтів; 2. усеунити євхаристію з ієрархії Галичини; 3. утворити греко-лат. патріархат у Львові для п'яти уніатських єпархій в Австрії; 4. зборонити греко-лат. священникам у Мадридській мадрізувати у країнську подвійність; 5. накласти латинським священникам в Галичині та на Буковині, щоб польськими проповідями не польонізували українців; 6. підтримати греко-лат. Церкву на Буковині; 7. вилунити на польську магістратуру в Галичині, щоб перестала обнулювати українців у Відні за прихильність до Релігії в Римі за прихильність до православ'я.

Цей цікавий реферат ілюстрував виставлених експонатів у музеї, рисунки і салілини, які кидали на екран епілоскоп. На підставі пізнання первісних і пізніших форм впливів і запозичив виказав прелегент спільноту та ідентичність прикмет і форм матеріальної народної культури українського Полісся в загально-українською, яка зберегла на Поліссі свою пераїсну й чисту форму, завдяки великому консерватизмові, традиції та спеціальним географічним і культурним умовам. Полісся не асимілювало сторонні етнографічні впливи у користь розбудови рідної культури та мала дуже велику схожість із культурою гуцулів, що свідчить про те, що Полісся і Гуцулщина — це залишки старовинної української культури.

З черги м-р Ірина Гургула реферувала про народне мистецтво на Поліссі. Тканини, вишивки і плетені предмети виявляють мистецький хист наших поліських селян. Усі ці предмети об'єднують виключно геометричний орнамент, який складаються мотиви: проста й лопата лінія та геометричні гострокутні фігури. Строгі геометричність орнаменту впливає на техніку, вона теж впливає на одноманітний колорит (панівна червоно-біла барва). Багатство і різноманітність узорів творить майстерство укладу геометричних елементів та оперування білими й червоними площинами. Всі техніки вишивки і плетіння, особливо старовинні мало відомі в Європі, зате поширені скрізь на нашій землі, головню в околицях, що зберегли архівну культуру. На особливу увагу заслуговує поліська кераміка з Горішної і Пружної, що є старовинні форми (урин, вази, миски), які віддають передісторичну кераміку. Відчитували численними зразками тканин, вишивок, плетінок, одягів та гончарства, головню збірков вистави.

Вечір закрив коротким словом голова Т-го Прихильників Музею Н. Т. Ш. д-р Павло Криуцький, який зазначив особливу користь тих вечорів для пізнання народної культури та запросив приїхати на черговий вечір, що буде присвячений віруванню та закличам на Поліссі. Оба відчиті були популярно-науковими і дали змогу слухачам підтримати собі розуміння образ побуту та світа поліського простоталі.

ДОВІРОЧНЕ ТАЙНЕ ЗАСІДАННЯ ЛІТОВСЬКОГО СОЮЗУ.

З Ковна повідомляють, що сьогодні при полуднем почалося засідання литовського союзу, яке має довірочний характер. Прелегент засідання відбувається популярно. Нарешті прийнято польському уряду.

Літературна сторінка

Останній том „Волині“ У. Самчука.

(„Батько і син“ III. частина, Бібл. „Нашої Книжки“, 1937, ст. 269.)

Нарешті вийшов III-й том великої повісті У. Самчука, який видавництво започадало минулої осені кілька місяців, загалом кілька разів речений повість, а причини від себе незалежних, Спаненна повість книжка принесла велику шкоду автору; книжка не могла потрапити на час на стіл членів журі. „Батько і син“ був би без сумніву заважив на виставі літературного конкурсу за 1937 р., тимбільше, що нагороджена повість Г. Журби „Револьвція йде“ має в собі подібний характер і нагороджена вона головню тому, що члени повісткового журі шукали твору якомога популярного під смак американського фундатора нагороди. Цей момент заважив теж на факті, що найкраща з літературного погляду повість з 1937. р. — Ірини Вільде „Білі вояки“ відійшла в тінь.

Повість, розкладена на кілька томів часто гратись на силі враження в читача, який вертається до неї як до нового твору. Автор не змінив шкільних повістей, таких модних тепер, стараються компонувати їх так, щоб кожний том мав нову живу інтригу: завязку та розв'язку. Останній том Самчукової „Волині“ утримує у такому самому тоні, як попередній. Автор не має в голові складної інтриги, яку завязує і розв'язує в цілій низці епізодів, щоб підняти зацікавлення напруженим конфліктом. Самчук, при всьому намаганню розмахнутися на епічний твір, залишається похитливо ліриком, який не вміє розгорнути широкої картини. По го силі у дрібних враженнях, розсінках, перелітках, нервових, попереткуваних рефлексіях, що не спонувають нас задумуватися, а тільки передають притаманний настрій непереможності та хвилювання. Із великого томища не зможемо витиснути ні двох заокруглених думок; Самчуковій гарі доречі не міцні в думанні і може природніше виходить, коли вони думають тайно.

У простоті та ширій наївності — вся сила ювисти Самчука. На неї складаються все ще нцесуарні наших старих побутових повістей: вечірниця та сходина з танцями та співом, шкільна, хліборобська клопоти та описами сільської природи. Хвилювання маємо враження, що на Волині від віків нічого не змінилось. Може воно так і в дійсності. Ще більше: все суспільно-політичне тло у Самчука повсім неприкметне для Волині. Все це моглоб дятися в будь-якому галицькому селі.

Ідея твору протиставити старе покоління селян привязаних до землі і молоде, що урбанізується чи хоче внести у село подих великих ідей — робита на низку картин — відорваних, мало скоординованих. В одному місці ця ідея передана дуже характеристичними рефлексіями: „Але куди йти? Як? На це не дає жодної відповіді. Ні ріди поля зі своєю вічною красою, ні предки, що нікуди не ходили — тут родились, жили й тут лишили могилу, аж живі люди, що оточують Володька. Він тільки чує,

що мусить йти. Чує навкруги себе якесь коло, якусь межу, що її мусить переступити. Треба вирватися тільки звідси, з цього ось місця, з цього села. А там вже знов віднайде свою дорогу”...

Коли йде про те, щоб передати настрій тупцювання на одному місці, сирі едномантності, безвиглядності деяких починів, то „Батько і син“ передають його дуже добре. В цьому вони згоджуються з нашим неодним давнім побутовим твором, який відгадував крихду та аляцкі страшенне сіро. Але такий малюнок тягне за собою неспівзально нуду. Третій том „Волині“ Самчука томить читача своєю сиріною після двох попередніх, мало різних від нього. Автор не проявив у трійній відповідній силі уяви, потрібної на такий широкий задум, який мимохіть мусить читачеві нагадувати Реймонтових „Мужиків“ або Гамсунових „Благословенство Землі“. Доречі, з нагоди появи повного перекладу „Мужиків“ на англійську мову цього місяця, ачл. критик Джон Брф: стверджує, що там „неодні діяльог — старомодного подиху“.

Порівняння тут зайві. Кожний автор дає те, що притасне у сиромогах його таланту. Самчук робить добре, коли вживає звичайних буденних слів і змалює дрібні, найці картини. На жаль у своїй простоті він завертає ніколи до такої примитиву, що важко говорити про індивідуальний стиль автора. Нпр.: „Над вечір Володько пішов до Левинських. На Різдво приїхав Олег. Роман знову розносився з вишивкою. Мав якесь там вино. Приїхав Лінкерт. Випити необхідно. Володько не мав наміру входити в те товариство, але до нього приїхався Роман; той погодився. Не було де випити. Пригадали Глібову кімнату в школі. Пана Гліба не було дома. Він пішов відвідати учительку в Башкирцях. Ключа від кімнати мала матушка. Роман попросив Олега, щоб він достав ключа. Олег достав. Пішли до школи. Олег, Роман, Володько, Лінкерт і Саша. Сіли біля маленького столику. Випили...”

Так пишемо, коли вваляємося — у листах. Такий „телеграмний“ стиль безосновний, знебарвлений і не дає змоги змалювати тла ні подати характеристики осіб. А 3-томова велика повість вимагає конче композиції, розкладення дій, цілої галерії або бодай кількох виразно зарисованих типів. Син і „Батько і син“ — мало цікавий; батько цікавіший у попередніх томах.

Та все це хибя, що є вислідом широкого плану понад сили молодого автора. Ці хибя не змінюють факту, що „Волині“ не можна мірити ластем наших інших повістей за останній рік із багато скромнішою метою, теж у композиції дуже слабих і багато менше дозрілих від твору Самчука, що займає між ними перше місце.

м. р.

Літературна хроніка.

ПОСЕРЕДНИЙ МІЖ ДРАМАТУРГОМ І ПУБЛИКОЮ

Один з найбільш знайомих критиків Олексій Каррол аналізує у статті поміщеній цього тижня, на велику радість однієї особи в театрі, про яку мало знав публіка і відомий автор цієї статті. Ця особа — „драматичний агент“ — посередник між нездатними писати і директорами театрів. Навіть коли хто валив першорядну п'єсу, мусить найти для неї першорядного агента, коли хоча заповнити її відповідний уміст за оцінці і в часі. В Англії, в Америці, Франції та Німеччині існують відомі театральні агенції, куди автори посилають свої твори. В цих агенціях спеціалісти вже на першій погляд можуть ствердити факт, чи більшість авторів-початківців писав п'єсу або на пороті сторінок друку. Не директори театрів та їх секретарі, а драматичні агенти перешлюють п'єси рукописом, поштовими мім ними талон, на могаб „діві“ і „робити касу“, чи навіть отримати літературною спадщину. Драматичні агенти не люди із спеціальною літературною та фаховою театральною освітою, які можуть авторам дати різні ради, що робити в п'єсові в деяких місцях, як її виправити. Коли агент вибрав уже п'єсу, порозумівшись з автором, тоді він починає підшукувати для неї відповідний театр чи лад директора та режисера, щоб вони хотіли і зуміли її знайдевати поставити. Але тут часто не тільки про матеріальну сторічку, але і літературну. Для цього агент мусить знати добре відомості в театральному світі і мати особисті зв'язки. Автори, що подоба здобувати собі ім'я або такі, що не мають купецького тлсту, звичайно закликають свого агента до заходів, щоб він порозумівся з директором театру і списав з ним угоду. Від купецького тлсту агента та його критичного таланту залежить, який успіх може мати п'єса на сцені, де йде вперше і на інших сценах, у країні та на чужині. Невже, що агент може залучити від усього п'єси заробити дуже багато в міру того, як п'єса отримується в репертуарі. Б автори, які після успішних дебютів, знаходив свого агента, доверять йому надати дальші свої п'єси і робити його своїм генеральним уповноваженим, адвокатом і головно: довіреним артистом, якого рад слухають.

НОВІ ФРАНЦУЗЬКІ ПОВІСТІ З ЖИТТЯ ПРОВІНЦІЙ.

Три нові французькі повісті трьох в'домих письменників узяли як сюжет життя провінцій. Надано вибраний член Французької Академії Еміль Жюльо, невідомий повість, новеліст і критик, дає повість „Заблування“. Ця повість добре передумана, побудована так, щоб читач мусів увесь час шукати розв'язки та шукати нерозв'язаної справи, мусів зважуватися на шор-ро-то довести до кінця особа чи середовище, на тім жодного зони вступити. Дія йде у старому замку на селі біля Ево у Провансі. Старий чудячий маркіз Оуфрен, колишній лавальорійський старшина, трамва та у заперті свою доньку Александрю. Випадково до замку приїжджає молодий історик Гельбер, що тоді перелігнути документів змислив і історію замку та його власників. Гельбер помагає молодій дівчині втекти із замку. Вона приїжджає до Парижа. Аж тут виявляється, що дівчина — божественна й вона топитьсь. Чесний історик має докорі совісті: чому в'ї пішов на такий романтичний поривок; він розумів (якже він міг) тупити батька загинувій дівчині. Доказом тієї про-стої історії автор зумів створити з великим талантом романтичну атмосферу замку і від неї перейти до дуже реалістичного образу, які складають фантазію із життя-вою правдою. Повість написана в дузі давньої творів Барбел д' Ореані, Шербурж або в сучасних Пера Бю-ва в його „Кен'смарі“, подібної своєю сюжетом.

Моріс Жюльо, колишній зловрад Гонкурів (за на-дринного „Раболо“) дає третій том своєї серії п'єс загальним заголовком „Чоловік та його життя“. Повість називається „Берніард“. Її герой син директора фабрики Шамберно, не сачитишні політичних. Але на приквіт до свого батька. Автор змалює конфлікт між батьком і сином. Ця трагічний конфлікт двох поколінь в'є в осмім різним відомом до життя: з одного бо-ку атмосфера шкільної праці та традиційного обов'язку, з другого індивідуальний порив. Атмосфера фабрики, родина та природи передана з великим знанням і простотою.

Весьм інший характер має повість Марсела Ево „Гюстенен“, що теж протиставляє батька синові, змалюючи приклад величезного життя та сльозу ідилю. „Міський шур“ приїжджає у містечко до під-лого шута. Професор Жуке, 70-літній історик, споді-ається від шкільного, втече у свої ріди гори. Автор змалює дрібні події родинової та сльозного життя з великою фантазією та гумором. Ево має лют весті діяльог і пасоліджується своїм описанням осіб, на яких сподіється.

ЦЕЗАР З КОМЕНТАРІЯМИ НАПОЛЕОНА.

У Першій продаж на літературній приваблив „Коме-тарі“ Цезаря із записками Наполеона, який має його на острові св. Олівія. За цю річку книжку запланув 75.000 франків.

Фірма

ІНЖ. А. ШАРФ

Львів, Сикстуська 2

вирізняється у продажі апаратів і фото-графічного приладдя солідною і фаховою обслугою та низькими цінами.

4-4

Літературна бібліотека для школи.

Львівське видавництво „Замарага“ почало створити бібліотеку, що має за мету постачити школи та ширшій громадї деякі країні твори на-шого і чужого письменства. На перші випуски припали Байрона „Мазепа“ у перекладі Д. За-гула, розповіді М. Зерова про Котляревського, Квітку та Куліша, Корниля „Сид“ у перекладі М. Рильського, Айхсілья „Присяганий Промі-тей“, Мих. Івченка „Навоєні дії“, Сквородо-Вибрані твори“, „Сербська думи“ у перекладі „Гармаша“ і Квітки „Перекотиполе“. Кожний випуск має передмову та пояснення наших пе-дагогів, літературознавців і перекладачів. Досі вийшли чотири випуски: „Мазепа“ і три сту-дія відомого критика і книського професора Михайла Зерова про Котляревського, Квітку та Куліша.

Переклад „Мазепи“ Загула не тільки вір-ний, але і справді поетичний, гідний оригіналу.

Загул — великий майстер вірша, відомий пе-рекладач Гайневої „Книги пісень“.

Студія М. Зерова про Котляревського пере-друкована з його книжки „Нове українське пи-сьменство“ з 1925. р. — книжки не тільки не-відомі у нас, але що стала майже бібліогра-фічною рідкістю. З різних доступних нам досі студій про Котляревського ніодна не мала та-кого широкого літературного тла; на якому поставала геніяльна „Енеїда“. Зеров подає пре-цизні паралелі з російськими джерелами і як знавець класичних архитворів показує нам Версальський оригінал. У студії про Квітку критик звернув головну увагу на сентименталізм як своєрідну рису повістяр. Студія про по-етичну діяльність Куліша взята із вступу до по-етій Куліша видання „Книгоспільної“. Індиві-дуальність та оригінальність Куліша змалюва-ні тут на широкому тлі своєї доби.

Сторінка без політики.

Смертні кари на звірят у давнину.

Один великий ілюстрований магазин-журнал, який виходить в Осло, помістив цікаву статтю про смертні кари, що їх виконували в давнину над звірятами.

Прекрасно написана стаття вказує, що в давнину карали смертю не лиш людей за злочини, але карали теж і звірят, які чинилибудь провина перед своїми паними-людьми.

У місті Люнгвілі в 1463. р. разів суд над злочинним кіткою, яка сіла на сплячу тримісячну дитину і спричинила таким чином смерть немовляти. Суд довго застигався над тою справою і врешті прийшов до висновку, що в си-дженні кіткі на дитині скриваються без сумніву прикмети злочинства з премедитацією і засудив кітку на кару смерті. І справді чергового дня виконали на кітці присуд суду й повісили її на шибениці.

Проблизно сто літ пізніше високий суд у Мідельбургу займався справою буйного бичка, який дядько сильним ударом спричинив смерть

молодого дівчини. І в цій випадку бичка признали злочинцем і засудили на кару смерті. Присуд виконали в той спосіб, що бичкові від-різали голову і застромивши її відтак на дов-жезній тичці обносили по місті як „жахливий приклад для всіх інших бичків". М'ясо засу-дженого роздали між найбідніших мешканців міста.

В 1480. р. мусіла на шафоті положити го-лову свиня, яка напала на малого хлопця й так його поранила, що він по кількох годинах по-мер. Перед останньою дорогою свиню прибра-ли в найрізноманітніші прикраси. Підчас вико-нання присуду зібралася на ринку непрогладна юрба народу, яка хотіла побачити як відлетить свинська голова під капівським топором. Кат приїхав на місце страчення на високім коні. Однак стаття не подає, що сталося опісля в м'ясом засудженої свині, чи її теж роздали між убогих, чи її ковбасами поділили такі висо-кий міський суд.

Забобонність як причина розводу.

Жінка лариського фабриканта шила Лякон-та швела до суду розводу скаржу, мотивуючи її тим, що безмежна забобонність мужа робить неможливим життя просто нестерпним.

Своє життя регулює Ляконт різними диво-глядними приписами і стосує його до різних етнік. Коли нпр. під столом розсипається сіль, то він попадає у справляно розпукку і він почи-нає негайно приговорювати та замовляти, щоб виминути нещастя.

Кожного місяця 7. і 13. фабриконт замика-ється у своїй кімнаті й витягує його з неї просто неможливо. Коли дорого перебіжить йому чорний кіт — а Париз як відомо любуеть-ся в чорних котках — то Ляконт вертається до міа, хочби його ждали назвати які важні діла. Того дня він уже зовсім не виходить із дому, побоюючись, щоб йому не трапилося жесь лих.

Кожна лютинища, що має дату 13-го — це для

нього день безмежних терпінь. Він тоді всього боїться. Його перестрах і побоювання тримають усіх домашніх увесь час в безмежній нервовій напрузі.

Пять літ жінка терпіла таке життя, однак більше терпіти не стало вже її сил. Вона поки-нула мужа і поробила заходи, щоб дістати роз-від. І справді розправа відбулася в цивільному суді.

Перед судом Ляконт потвердив усе те, що жінка подала в жалобі. Від дитячих літ він без-межно забобонний, не добуває в тому ні-чого злого й не має найменшої охоти позбуватися прищипок, що стали вже його другою вла-дою.

Суд станув на становищі, що годі полаго-дити забобонність Ляконта з подружнім життям і дав подружжю розвід.

Коли професорові шезнуть черевики.

На залізничному дворі в Дуранго (Мексик) трапився перед кількома днями комісія при-года. Героєм цієї пригоди був один із подо-рожників, професор, якому шезали черевики.

Коли різкий експрес затримався згідно з планом у Дуранго, ніхто з пасажирів спального вагу не міг відійти, лиш мусів передтим підда-ти свої алунки й валізи основній ревізії заліз-ничної прислуги. Один із пасажирів, а саме про-фесор Хуанес із Санта Розалія повідомив обслу-гу поїзду, що йому шезали черевики. Йх укрив мабуть якийсь злодій, що ще навадився у ва-гоні.

Завів професора Хуанеса викликала в по-їзді величезне враження і загальні протести. Всі почали обшукувати свої алунки, прислуга заглядала в найменший куток — даремно. Че-ревики ніде не було і злодій міг їх лиш взути на себе. На стації перевели серед пасажирів

основну ревізію, перевернули ще раз усі валізи догори доріном — але черевиків таки не знай-шли.

Раптом одному з урядовців прийшла до го-лови думка, запитати професора Хуанеса, де він поклав свої черевики.

На це він дістав просту відповідь:

— Перед дверима.

Ця відповідь викликала серед пасажирів справжній сальто сміху. Тепер усім ясно стало, де професор повинен шукати своїх черевиків. Десять на залізничному наситі, де він їх крізь двері „поставив".

По тієїгодній спійнянці, експрес поїхав да-лі, але без професора Хуанеса, якому всі пасажирі стали так допикати, що він рішився їхати пішим поїздом. Очевидно мусів передтим купити собі в Дуранго нові черевики.

Дивоглядні реклами книжок.

Решма — це головний життєвий торговлі. Тому не диво, що козди займають найрізноманітніші засоби реклами, щоб вийти з найаб-солютнішої самотності покупок. Очевидно, книжки теж потребують реклами, інакш навіть більшої, як інші товари. Реклами бувають верз дуж різноманітні, і оригінальні, але реклами деяких книжок нпр. в Англії бувають насправду диво-глядні.

Недавно появилася книжка, що її не тільки можна читати, але і слухати. До книжки доданий грамофончик, плеті, які можна награвати і прослухати. Появилася теж в Англії

кримінальна повість із залученою касетою, в якій були всі потрібні акцеси до розв'язки цієї історії. Однією рекорди реклами побита ін-ша англійська книжка — „бомбоніра" п. з. „Степеграфія і любов". Цю книжку переклади на динську мову і видали в у фірмі „коробки чокладок". Книжка викликала величезне заці-кавлення і має величезний успіх по думці заса-ди, що „любів іде крізь шлунок". Видно, що й любов до книжки треба йноді викликати за поміччю шлуку. У нас так, однак мали би мабуть таку найбільший успіх.

Чого король не може дати.

Одного дня король Фридрих Великий при-їхав був до якогось швейцарського містечка. Тоді ладив якийсь містечко, що ринок містечка творив один боток бачеро. А що на ринку був каміньний ґрунт і вода не всикала, то містечко неспокійно почало вже лаятися повені. Ко-роль задержався в місті з цілим почотом і велів вигнати повені до себе посаджених міст, щоб був незвичайно проворною людиною.

Король запитав посаджених.

— Що коштували би удавцями, які не допускати до нього, щоб вода залитала містечко.

— Дві години сонця й більше нічого — відповіли посаджених.

— На жаль, цього не мігати вам дати — відповів король і заземившись відійшов із своїм почотом.

„Начальство краще знає“.

Главбух (на людську мову): головний кни-говод із саратівської контори Комісисплаву вбіг до кабінету директора і застиг перед ним у театральній позі, пустивши руки „по плам".

— Позвольте, товаришу директоре, усьоп-нути вас — сказав главбух.

— Шнайте — погодився спантелечений директор. (Він уже давно перестав усьому дивуватися.)

Главбух ушипнув директора.

— А тепер позвольте поцілувати вас — далі говорив главбух.

— Цілуйте — сказав директор.

Після того главбух для директору теле-граму. В телеграмі стояло чорне на білому, щоб місцеві філія банку видала конторі Комісисплаву 5.000 рублів на... похорони директора „Покійник". І главбух почав думати на-гим, яким чином дістати ці гроші.

— Піді до банку — сказав главбух. — Хай там посміють лиш не видати грошей!..

Главбух банку збавнів, побачивши теле-граму. З телеграми ясно виходило, що дирек-тор умер, хоч він справді живе і потребує гро-шей на похорон.

— Начальство краще знає, — рішив він у-мислі і видав гроші.

(„Финансовая Газета").

Два приятелі.

Були два приятелі, ніби Максим і Клим. Разом до бюро ходили, разом працювали, раз-ом відпочивали. І разом вони вважали, що тре-ба зі своїх платень щось на гіршу годину шадити. Разом мріяли про власний дім... І почали шадити — а по десяти роках разом, як і го-диться приятелям, рішили собі дома побудува-ти. Обидва ввійняли з банку свої ощадності однакові суми, щось по вісім тисяч, і стали бу-дувати такі самі дома. Та як одному, так дру-гому не стало на викінчення дому. Та вони не журилися.

— Пожичимо собі решту в банку, а якім ми шадили! — сказали вони собі.

Та тут показалося, що у своїй дружбі вони не все були „разом"... Бо коли один із них скоро докінчив свій дім, то другий далі ходив замуруний і не міг його докінчити...

— Чомуж ти не кінчиш будови? — запита-вав одного разу приятеля щасливіший.

— Не хотять мені пожити потрібної го-лівки! — сказав той.

— А чомуж мені пожити? — питає ш-саливий приятель.

— Видно, що твій банк прихильніший.

— А деж ти шадив? Бо я шадив в украї-ському банку, і вони мені зараз дожили.

— А я, на жаль, шадив у чужому й тепер не хотять мені дожити, бо я — „не свій".

— Піді до якогось нашого банку, може...

— Я був уже і в наших, але сказали, що не можуть мені пожити, бо я в них не шадив, тільки в чужих... І їх правда. Це мені наука на майбутнє...

І мусів відлаха другий раз пожити де-небудь на анжварські проценти... нарікаючи на свій нерозум.

ВЕСЕЛЕ.

„ПЕХ".

— Марусю, сьогодні пополудні мусять би-ти лі мною конче на меті. Скажи просто зовні шефові, що твоя тітка померла.

— О, воно буде важче... Я працюю в його дялька.

„ВПАВ".

Петро і Павло зустрілися на маскних вестрицях. Петро питається Павла:

— Хто це, ота стара погана палуба?

— А леж ти апаз, — регочеся Павло — цей моя жінка.

— Я впаз? Ні, то ти в такому випадку впаз!

— відповідає Петро.

НЕЗЛЕ ВЕДЕТЬСЯ.

— Я чула, що ваша дочка вийшла зами-жже й ведеться?

— О, дякую, зовсім добре. Одно мене тро-хи журить: вона не може стерти свого чоловіка, але це дрібниці. Таке буває в кожній подружжі.

ДВЕРНИК У ДІКАРЯ

Дверник пішов до зубного дікаря

— Котрий зуб вас болить?

Дверник: На першом поверсі, а на треть-го, третій із права, як він входить.

Не треба було довго чекати...

ВИСТУП ПРОФ. АВГУСТА ЦІРГОФЕРА.

Варшава, 14. березня.

Недавня невдача проф. Ромера на варшавському терені, про яку ми інформували, перешкодила водночас курсуючий по Варшаві адогад дотично нового демонстраційного паломництва левих львовян з протиукраїнськими рефератами до столиці, дала швидше, ніж цього можна було сподіватися, неочікуваний відгук. Такого не сподівався ніхто сам професор-українофоб.

Саме у вівторок 8 ц. м. появилася в соточку (офіційному) числі „Нової Правди" — органі „Львів і „Фронт Морж" довга й казача стаття п. Ромера, в якій він висловив своє призначення з приводу п'ятигодинної тяжкої дискусії у Варшаві, що на неї — як пише — „ставили хорні і знепечені". З цілої статті без сум, оцірчення і страх перед зміною дотеперішнього польського курсу супроти українців.

Та цей песимізм старого єврейського діача був уже надто переборщений. Ще з протиукраїнським курсом у Галичині не є так але, щоб самі лідери тої течії мали знепечуватися. П. Ромер має вже своїх наслідників та учнів.

У вівторок 8 ц. м. трибував зі Львова до Варшави проф. університету д-р Август Ціргофер, щоб на спеціальне запрошення „Т-ва Розвою Східних Земель", „Кола Львовян" і „Приятелів Львова" виступити на річних загальних зборах дійсних членів К. Л. і П. Л. з відчитом на тему: „Роль підлеглих східних земель у незалежній Річчосполитій".

Подано звязкий авіт з того цікавого відчиту, що відбувся у великій залі офіцерського гарнізонного касина при Аленях Шуха.

На залю прибуло к. 50 осіб, майже виключено з наукового і високого урядничого світу. Молоді не було. Відкрив збори генерал Літвінович, що запрошує професора на катедру, підкреслює особливу, актуальну вагу реферату.

Проф. Ціргофер промовляв (на підставі тексту) поважно і розмірно недовго. Головні тунки його відчиту такі:

Держава складається з двох головних чинників: території та населення. Страти в аюдах можна завжди відібрати; відібрати страчену територію — далеко важче. Польща має особливе геополітичне положення. Зверну на це увагу ще Ратислав у 1897 р., а найкраще сформулював вагу того факту проф. Ромер. (Прелегент цілий час з п'єтизмом оперує даними того вченого).

Європа поділена трьома межморями, між трьома помостами. За ліній тих помостів тріває найжесточіша боротьба. П'ясти, стративши півд-східну маркію (?), втратили ліній помісту Балтійку—Чорноморе, що й задержало розвій Польщі. Втрата перемиської брами уможливила напади чужих орд. Ягайлонська політика тимчасово більше реалізувала опановування межморя. Люблинська унія 1569 р. розв'язала дру-

гого партнера у тій боротьбі — Литви. До Чорного моря не дійшла Польща ніколи з огляду на існування дикого поля.

Сьогодні на околиці Львова припадає половина дороги між двома морями. Львів — це — центральний етап між ними. Послання цього міста рішає про панування на цілому помості, навіть тоді, коли його не мають в руках.

Нічого дивного — говорить прелегент —, що за Львів ведеться постійна боротьба. Тут прелегент висловив усіх аматорів на город Льва, поминувши українців, і говорив далі:

У Польщі маємо три коридори: поморський, вилеський і півд-східний, або подільсько-покутський. Цей третій коридор має величезне оборонне значення, що й доказав 1920 р. Під стратегічним оглядом можна його порівнювати лише з аналогічним трансбалканським коридором, за який вибухла світова війна.

Ціла східна польська границя — як слушно зауважив проф. Ромер — спирається на трьох півд-східних воєводствах (завдяки цьому у світовій війні фронт на цій лінії вдержався 13 місяців).

З черги прелегент розглядав інші вартості цих земель. Півд-східні воєводства — це 16% загальної території польської держави і понад 19% населення (число поляків: 13,3% у відношенні до загалу поляків). Про культурну вагу цих земель свідчить домінуюче число друкованих видань — 31,1% загалу. Під економічним оглядом (нафта, земні гази, пшениця, кукуруза), ці землі не мають собі в державі рівних.

Держава заволоділа цією територією під комунікаційним оглядом. На 1687 км. залізничних ліній, збудованих у рр. 1921-26, на простір Сх. Галичини припадає лише 5 км. (!)

Нічого дивного, що такі переважні стратегічно і економічно землі є предметом атаків ззовні і внутрі. Добра армія зможе завжди оборонити їх від зовнішнього вора. Зате польська суспільність не доцінює як слід внутрішньої ваги ворога, себто українців (прелегент цілий час уживав слова: русини) і живів. Події останніх тижнів вказують на те, що український елемент постійно активізується в ненависті до поляків. Живів треба викинути з міст і дати на їх місце поляків-колоністів із заходу, бо — як дотепер — їх місце займають українці!

Є ще чейже 200.000 гектарів безлісної парцеляційної землі; її треба заселити поляками. Тільки колонізація села й міста пливована, широка і масова забезпечить цю територію для Польщі.

Після відчиту відбулися замкнуті збори „Кола львовян". Як видно з зачитаного, проф. Ціргофер не сказав у висновках нічого нового, але його виступ та особа організаторів того відчиту дозволяють багато-багато думати! Проф. Ромер не має чому заважуватися... Гром.

Гемороїди

є притуплю алого самопочуття і т.п. Треба кожен усунути ті дошкульні недомогання. При гемороїдах вживайте

Anisol

Човків

Шотарта в аптеках
12 човків 5 злот. — 6 човків 3 злот.

аля — це „зрушені поляни", яких окреплено в церкві і походять „з першої ліній а оцих об'єднань жинско-католицького". Це домгання ланітського староства висликала велике сканування в селі. Обурені люди, що їх метрик домагається старство від о. пароха, вислали негайно протест до старства, воєводства та міністерства з рішучою та однодушною заявою, що мають незломну волю втримати у своїй працільній вірі та при греко-католицькій обряді своїх батьків і не дозволять, щоб ім хто-небудь накладав римо-католицький обряд.

Отже справа дійсно поважна, бо українське населення с. Дубна обурене до живого, що його метрики перетягують на римо-католицький обряд, а їх дітей, проти волі батьків, принежують ходити на римо-кат. релігію. Населення тим більше огорчене, що всілякі його заходи у ланітському старостві, щоб воно залишило його у спокою і не перетягувало метрик, не мають ніякого успіху.

Шо ж на цю акцію масового душехвательства гр.-кат. населення в Дубні скажуть компетентні чинники? Чи видадуть вони відповідні доручення адміністраційній владі, щоб українське населення в Дубні обурене цією акцією до краю.

Одночасно цією справою повинні зайнятися пильно МІР, та інтервеніювати де слід, щоб не дійшло до ніяких інцидентів на релігійному тлі, до яких може дійти дуже легко, бо українське населення в Дубні обурене цією акцією до краю.

Промова Гітлера у Райхстагу.

На вчорашньому засіданні райхстагу Гітлер виголосив промову, в якій підкреслює, що німецький народ шойно тепер всій утворити свою національну державу, в кому дотепер перешкоджували йому династичні амбіції та релігійні різниці.

Він пригадав, що у Берхтесгаден остерік Шушніга востаннє. Тимчасом Шушніг наказав перестати публіцист, який був замахом не лише на умову в Берхтесгаден, але й на німецький народ.

Свою промову закінчив Гітлер закликком до німецького народу до участі у публіцисті 10. квітня. У своїй промові Гітлер заважував демократичні держави та висловив признання для держав, що вийшли зрозумілими для Німеччини: для Польщі, Мадярищини, Югославії та в першу чергу для Італії. Німеччина ніколи того не забуде Італії: кордон на Бреннері буде непорушним.

АВСТРИЙСЬКИЙ УРЯД У ВІДНІ.

Німецький Австрій Зайт інкарт приїждів до Берліна, куди вже давніше приїхали деякі члени австрійського єврейського уряду. Вони мали участь у засіданні райхстагу.

ПОСЛИ ПЕРЕЇЗДЯТЬ З ВІДНІА ДО БУДАПЕШТУ.

Посли Голландії, Швейцарії, Швейції та Японії у Відні були раніше заарештовані при магістрському уряді. Тепер усі вони переїзять до Будапешту.

Полі

БОЛЯХ ГОЛОВИ

НЕРВОВИХ І ГРИП

ТОПІВНО ПОРОШОК

KOWALSKINA

Ковдри

Білля постелеве

Подушки

МИХАЙЛО ПРОЦЬ

ЛВІВ, РИНОК Ч. 14

(улиця Третьякова)

порукає: білля міале і мужське, рушники, краватки, панчохи, сварижки, хустинки до носа, великий вибір.

Ціни вишуканіші.

КОЛИ БУДЕ ТОМУ КІНЕЦЬ?

Як відбувається душехвательства греко-католиків у селі Дубні, пов. Ланіт

Не зрозуміла ще справа масового душехвательства з православними українцями у Гриніах та інших місцевостях на Волині, а вже дістаємо відкриття про подібну акцію, спрямовану на перетягання греко-католиків на римо-католицький обряд на наших західних окраїнах. Про село Дубинку та його околицю ми вже писали. Тепер маємо про село Дубно в левийському воєводстві, де провід в акції перетягання наших людей на римо-кат. обряд веде докан з Левийським м. Брода зі своїм співробітником при сільській допоміжній замкнутості староства.

Ація з душехвательства у Дубні тягнеться від 4-ох років. Але шойно тепер прибрала вона найбільше на силу. Кс. Брода поставив собі мабуть за головну ціль свого життя перетягати греко-католиків зі села Дубна, пов. Ланіт, на римо-католицький обряд. Але всі заходи його „архикатолицького" душпастирського супроти однодушно постави українського населення в Дубні. Тоді місний мур одягнув свою стимулюючу греко-католицьку с. Дубна до того, щоб надістав йому метрики дітей у с. Дубна, щоб надістав йому метрики дітей у

сільському віні. О. парох вислав староству, що всі діти у сільському віні охрещені згідно з постановами закону з 15. травня 1868 р. та на вилізне домгання Івних батьків — у греко-католицькому обряді. У відповісті на це старство вислало свого урядовця, який зробив візити з метриками шкільних дітей, а о. пароха пошарало привізною в сумі 20 злот. Пильов рекурс до воєводства, але він до нього несподіваний. На інтервенцію у воєводстві відповіли, що цю справу розглянуть і притягнуть до відповідальності старство в Ланітці.

Тимчасом у 1935 р. ланітське старство йому надіставало домгання до о. пароха, щоб прислав метрики 7-ох шкільних дітей і аякую не допомогли ніякі виснаження, ні навіть протоколи батьків, що їх діти охрещені в церкві „законно" на їх домгання. Тоді пильов другий рекурс до воєводства, але на нього ще до нього не відповіли, хоч від того часу вже минуло три роки в гарті.

Тепер, при кімці лютого і з початком березня д.р. о. парох дістав черговий наказ надіставити 4 метрики дітей у сільському віні і 40 метрик старих людей у віні 20—70 років, бо — ма-

Львів, Гродзіцьких 1, І. П.
т. 292-15, 200-15.

В тому ж числі „Таблет“ є подано також вістку про події в іринських, разом із поясненнями про прикордонну смугу в Польщі та про звичини, які обов'язують у тій смузі.

(УКБІОРО, Льондон.)

Серия, летимал, шлуиш, дуга. По-
Геном.

— Комунікат Ради „ТОПІК-у. Рада Т-ва Письмників і Журналістів ім. І. Франка у Львові на своєму засіданні 13. III. 1938. р. прийняла у своїх членів Ілька Ворщака (Париж) і Володимира Островського (Львів); у членів-кандидатів Уляну Старосольську й Євгена Іванюка.

— Комітет ювілею Академічної гімназії у Львові пригадує, що ширші сходили колишніх учнів, абітурієнтів і вчителів відбудуться в понеділок 21. березня в год. 6. попол. у саді „Української Беседи“ у Львові.

— Бюджетування коштів. Реферат на що те ж відбудеться в понеділок 21. ц. м. в год. 7. веч. у складовій салі РСМК вул. Технічна 1. II. пов. Слухачі принесуть зі собою папір і приладдя до писання. Секція Книговодів при „СПРУТА“ у Львові.

— Нагга смерть архидєкана Лещинина під час похорону о. Гаджеги. Після похорону о. д-ра Василя Гаджеги в Ужгороді помер нагло на удар серця о. Михайло Лещинин, мучачівський архидєкан, який прожив 57 літ.

— З радіа. Радіостанція у Софії передаватиме в суботу, 26. березня аудіцію в честь Тараса Шевченка. Початок в годині 19.05.

ПРИ РОЗЛАДДАХ ШЛУНКОВО-КИШКОВИХ похворим. Ілля Корчинський провів переладкований ілюзію і психіатрику — велика природної гермої водн „ФРАНЦИСКА ПОСВІТА“ є правдивим добродієм. Світлате В. Жарик.

— Чому українці у Львові вимирають? Зі статистичних даних, що їх оголосив місячник „Львів в цифрах“, виходить, що природний приріст у грудні м. р. осягнув ледви 4 особи. З 310 подруж, що їх заклочено у грудні 1937 р., припадає аж 191 римо-кат., 106 жидів, 4 євангел. і ледви 9 греко-кат. Ця остання цифра викликає нам якнайкраще, чому українці у Львові вимирають.

— Трівга серед вкладників. Дрібні шадичи-си занепокоїлись із приводу воєнних алярмів. Перед деякими польськими банками появились густиниці і суботу черги людей, що бажають забрати свої ошадности. Банки сповняли без дружнощі бакажники вкладників. Як довідуємося, громадяни, що складають свої ошадности в українських банках, зберегли повну рівновагу, так, що наші кредитові установи не відчули жодної паніки, підсичуваної частішою польською пресою. З жалем треба зазначити, що в чергах перед польськими банками можна було зустрінути і деякого з українців, зпоміж тих, що ще мають більше довіри до польських кредитових установ, ніж до своїх рідних.

— Львівська хроніка. Минулої п'ятниці помер кождо 65-літній Самуель Гаммер на коридорі в кождо арештах. — Невідомі вломники забрали і крамнички з овочами і цукорками М. Сегалю при вул. Новознесенській ч. 39 цоколя і тютюнової широби на 400 зол., а з галантерейної крамниці М. Абрагамовича при вул. Горюдещей ч. 101 більш кілкість галантерей на 1.900 зол. — Я. Канісь повідомила поліцію, що П. Б. наречений Владислав Бинасевич побив її в Личаківському парку та ще відгрожувався вбивством. — Урава м. Львова приверне трамваєву комунікацію ч. 5 від Гавриляки до Головного двірця ч. 11. від Стрийської рогаки до Головного двірця.

— Два комуністичні процеси. В Самборі скінчили минулої п'ятниці великий процес проти 12-ох підсудних за комуністичну діяльність у карбовому басейні засудом 5-ох підсудних за приналежність до К.П.З.У. Суд засудив П. Кой-манна на 9 років, Л. Гендлю на 3 роки, А. Сві-рідку на 5 років, Д. Гавзера на 6 років і А. Дру-мера на 8 років бозоглядної в'язниці. — В Золочеві відбувся процес проти д-ра В. Крилика, ліка-ря в Галичі, якого трибунал засудив на основі фальшивих присяг свідків на один рік в'язниці за приналежність до К.П.З.У. Підсудного бо-рився адвокат д-р Л. Ганкевич і д-р Струсевич.

— Завтра розстріляють вашого Сталіна... „Завтра розстріляють вашого Сталіна...“ Львівська преса подає подробиці виконання прикуду 18-ох засуджених в останньому процесі. Всі засуджені, крім Крестинського, Бухаріна і Розенгольда, закломили психічно і багали умишляючи. Бухарін зберіг повну мовчанку і був зовсім спокійний. Колиж прийшла черга на розстрілювання він крикнув: Підлі хати, яні мене не біжить на розстріл, але завтра будете розстрілювати вашого Сталіна.

— Бандитизм у Манджу-ко зменшується. Чис-ло бандитів, що в 1932 р. сягало в Манджу-ко 300.000 зменшилося тепер до 10.000. Бандитизм ліквідували в Манджу-ко ввесь час від повстан-ня цієї держави. Минулого року влада взяла до розслідування 2.016 бандитів, вбила 11.581. В руки влади мало 5.217 крісів і 161.000 набоїв.

ВІДГУКИ ДНЯ.

Дві картини.

Перед війною було обмаль оригінальних образів по наших інтелігентських хатах. Десять хтось якийсь портрет, зроблений приятелем, дедесять хтось якийсь образ святого, подарований при нагоді малювання церкви, а тільки в дуже рідких випадках (і то в більшості міст!) краєвид котрогось із наших мистців.

Зате були незлічені відбитки з добрих картин: „Візд Хмельницького“ — Івасюка, „Гість із За-порожжя“ — Красицького, чи „Гайдики“ — Труша.

Майже в кожній хаті адибали ви як не „Візд“, то „Гостя“ чи „Гайдики“, а часто і всі три, на почеснім місці, над канапою в салоні, у вишиванкових рямцях та ще з вишиваними рушниками.

Війна, а далі повоєнщина змінили неодио і в цьому напрямі. Часті вистави образів, від-читки, статті створили нову моду: придбати до мешкання бодай кілька оригіналів. Почали цю моду передовсім львівляни з правдивими мис-тцями, а за ними пішла і провінція, де щоправда рідко попадався мистецький образ, а зате часто „ручно мальований“ — з фабрики образів у Каліші. Але навіть і це був уже великий по-ступ, бо будив зацікавлення до образотворчого мистецтва.

В останніх часах, бачу, Галичина починає знову завертати до репродукцій. Це ще не бу-лаб трагедія, бо добра репродукція завжди ли-ша, як ручно мальована образа божя, але...

Недавно був я на провінції в одного знайо-мого. Приїхавши звечора не мав ні змоги ні часу розглянутися по стінах хати. Щойно рано, при сніданні впало моє око на стіни прикраси.

— А це що таке? — питаю.

— Та це бачиш, з патріотизму купив. Приходить якийсь молодий чоловік, показує, хвалить, врешті заявляє, що в кожній правдиво-українській хаті повинен такий образ бути — цю було робити... купив. А раз купив, то й повісив.

Прислухався я до цього підручника патріо-тизму...

Один — це збір володарів української землі. Щож! — скаже кожний, річ дуже по-

хвальна. Видують інші — повинні видати і ми. Певно, що так. Але інші роблять це трохи не так.

По перше: стараються за історичну (бодай приблизну) вірність, по друге: стараються за мистецьку вартість портретів, по третє: стара-ються не компрометувати своєї нації.

А тут!...

Правдиві володарі помішані з ріжними ва-тажками, а то й прихитними людями, що ніколи не мали претенсій на володарство. Є там і Во-лодимир, і Ярослав Мудрий, і Давид ІІІ, Ру-жинський, і Косинський, Тарас Бульба і Януш Острозький і хто що не хоче. А все це разом, поруч, та ще й з підписами: панував від року такого то до такого то.

Зле вибачі, ще гірше намальовані, а най-гірше добрані володарі: незволодарі України дивляться на вас непаристими очима, всміха-ються покривленими обличчями і аж просять-ся, щоб їх сховати перед оком світа.

Ледви відірвав я очі від цього чудови-ща, а вже наскочив на друге: „Апотеоза Укра-їни“ чи щось подібного.

Тарас Шевченко сидить при столі, у виш-ків сорочці, обов'язкові вуса пустив аж на груди, обов'язкове перо тримає в руці, а очі зи-зом дивляться на протилежну стіну. За ним стіни нема, бо знадвору натиснув народ і стіну виломив. Коло його чобіт сидить прислікува-тий бандурист, за плечима Тараса стоїть тяж-ко заплакана дівчина і ще тяжче загрижений козак. Одним словом — на першому алей сум-но. Зате трохи далі — ні сліду суму. Два коза-ки гасють гопак, третій перащить бородато-го жиди, четвертий підпалює панський будинок, п'ятий скаче конем по головах третьому і че-твертому, шестий, семий і восьмий рууть коло вогню кайдани, а решта козаків сала в чайку і плаве по димі: просто на горючий замок. Аж жах бере!

Та жах бере не тільки за козаків...

І за автора, що таку штуку сміє малювати, і за промисловця, що таке репродукує, і за агента, що бе на патріотизм.

І за мене, що не вхопив ці дві геніальні картини, не шпурнув ними до землі, а далі не вкинув у піч.

А саме тоді, памятаю, як нині, горів у печі вогонь...

Галактион Чіпка.

На Фонд Хліборобської Освіти ім. о. Т. Войнаровського

зложили дальше в золотих (п'ятий спис): Ми-рон Луцький, голова Т-ва „Сільський Госпо-дар“, 100; д-р Михайло Холєвчук, Черниця, 100; Володимир Рибак, 4; Філія „Сільського Го-сподаря“, Камінь Струмилова, 20; Покутський Союз Кредитовий, Коломина, 50; Філія „Сіль-ського Господаря“ та її службовики, Львів, 40; Філія Львівської Секції Хліборобського Вишколу Мо-

лоді, Львів, 20; Івсп. Василь Ольховий, Львів, 20 (непринятий гонорар адвоката Свістеля й адвоката Стефаніка). Разом з попередніми зложе-но 2.816.50 зол. Жертводавцями ширю дякує Т-во „Сільський Господар“ та просить дальші дятки посилати 1) до Кооп. Банку „Дністер“, Львів, Руська 20, ч. кн. 18.550 та 2) до Центро-банку, Львів, 3. Мая 15, ч. кн. 13.250.

— Де найбільше розводів? Статистичні дані виказують, що найбільше розводів і найшвидше можна їх дістати в ССРСР. І так у самім Ленінграді на 9.681 подруж в 5-ох місяцях було 7.255 розводів. У Канаді один розвід припадає на 161 шлюб, в Англії на 96 шлюбів, у Швайцарії — на 33, у Німеччині на 24, у Франції на 21, в Японії на 8, в Америці на 7.

— Аршенік замість цукру. У Клермон у Франції поліція арештувала отруйницю, яка хопилась спеціального підступу, щоб вислати свою тету на той світ. Отже арештована принесла своїй теті минулого року в осени на іменини овочевий торт, що його тета віла з великим апетитом і по-частувала ним діти сусіда. Наслідок був такий, що діти важко занедужали. Лікар зорієнтувався в чому діло і забрав останки торта зі собою. Хемічна аналіза виявила, що в торті був аршенік замість цукрової мучки. Цікаве, що аршенік не зашкодив старшій жінці, лише дітям. Незабаром відбудеться процес проти отруйниці за намаган-ня вбивства, яка хотіла якнайшвидше забрати по теті спадщину.

— Нова велика афера у Франції. Минулого четверга поліція викрила велику аферу. В алі минулого року ватага обманців витягнула при допомозі сфальшованих банкових переказів майже мільон франків у різних філіях велико-го банку „Соцієте Женерал“. Тепер обманці задумували витягнути понад 200.000 франків з почтових урядів. З тією метою члени ватаги розіхались до різних почтових урядів, щоб забрати по 2.000 фр. на основі сфальшованих почтових переказів. Одначе їх наміри ударем-нили поліція, якій удалося арештувати багато

членів ватаги тому, що 400 агентів поліції об-садили кількадесят почтових урядів у Парижі і в околиці. Розміри афери велетенські.

— До наймиліших хвилин „архаїстично“ зичай-сь, коли адміністрація нам трохи більше зоточи в літні. Та-ж не так любю проститатися ще в теплі літнечку, як в останню. Навіть заарештована пані домо мого арешті заклонала дещо шаленого часу, коли закла-ти до приладкування ками готову м'ячанку ЕНРІЛЬЮ, яка дає не тільки амальгату і апарату наву, але теж дає змогу її скоро приладити.

Михайло Посацький

ГРЕЦІЯ — усміх життя

20 ілюстрацій

Ця книжка це не звичайні вражіння подорожі ані наукова студія про Гре-цію з ріжними фактами. Це погляд на давню Грецію з часів П. слави і на теперішню очом людини, що при-рівнює її з нашою культурою. —

ЦІНА КНИЖКИ зол. 3.—, з почт. пер. 3.30. Дістати можна у Видавництва „Діло“. Львів, Ринок 10 або у всіх книгарня.

а. ограниченна редакција не најдобрата

519

ПАМНА прот.Вас Шуває мужину за
спасіння (заслуживши відрізняє конкиса-
цію або переслідує виправданню), ага по
над 30. Неаполітан "Діло" Монте".

КУПНО - ПРОДАЖ

ДЕТЕНТОРВІЯ голосний двомістот-
дощий дубовий чутливий вод. 8. Жаренка
від 5-25 вст. 65 сот. **ЦЕНТРАЛІ ЖА-
РЕНКА** Львів, Ринок 21. 421 5-5

ДЕРЕВЦЯ ошкарі, до прикрас, шпелені
боки — продає Софія Сидорівна-Город-
ничка при М. Т. Р. Львів, Комерційна 20,
1 з. 606 3-5

МОТОР "Пепарель" 18, тел. 209-88 по-
ручає **МОТОЦИКЛ** "Бекер, Ваторія" —
вільні від податку і праці їди. 638 1-8

ДІМ у підписній ошкарі на малайську
роскош купити Батьківський Кругозір А-
лад Гімн у Львові, Зв'язковський при-
мак о. Буцашин, Львів, Потоського
104. 682 1-1

МАШИНУ Адлер модель 17, Мерседес
модель 8, українсько-польська продає
важливий, Городище 23. 615 2-3

МОТОЦИКЛ TWIN моделі 1938, мотоцик-
летки вільні від податку і праці їди
без податку продає Міхальський, Львів,
Фредерік 7. На відокремленні залучити марку.
687 1-5

ДЛЯ ЕМЕРИТІВ кошти для 2-5 кімнатних
мешканців до виплати або прожиття, пи-
тора морга городу, гарне озонення над
решкою в Тисменичці біля Станіславова.
Відомості Львів, Шумицьких ч. 15 м. 3.
636 1-2

НАУКА

ШУКАЮ жінці, інтелігентній дів. гім-
назі, мешканці, частини ударишани.
Адміністрація "Ужас". 579 2-2

РІЖНІ

**ШАФГАВЗЕН, ЛЬОНЖІН, ЗЕНІТ, ОМЕ-
ГА, ДОНСА** та ін. годинники, майстер-
ливіше напрямки фірма П. Карпінська,
Помішальська 7, Кулує золотого, срібла.

ПЕЧАТКИ, монограми, ТАБЛИЦІ, вико-
жу найдорожче перше та одне укра-
їнське розписане заведення **ВОЛОДИ-
МИР ЯРОШ**, Львів, ул. Савченка ч. 2.
502 4-6

ВІДВІДАЙТЕ п'яву виставу "Патрон
Експрес" новозведеної власної систе-
ми проєкції і моделювання одягу
вечірніх, дитячих і білизни, Львів, Сав-
ченка 21. IV. 322 2-2

ПРОПУКЛИВІ БАЛАНЖІ гумові, чо-
реві, жаркові, проти усунення мати під
гарантією виключає відоме **УКР. ОРТОПЕ-
ДИЧНЕ ЗАВЕДЕННЯ ІВАНА УГРИНА**,
Львів, вул. Вірменська ч. 15. 2041 39-100

ЛІКАРСЬКА ПОМІЧ

Спец. шкіри, венеричні і косметики
Др. ФІШЕР
6 лікар (асистент) Клінік у Берлін, Пра-
га, Відні орд. **НІЛІНСЬКОГО 3** (напроти
Від. Кварі) тел. 251-68. 2143

Примар Др. Шварц

недуги шкіри, венеричні і косметика лік.
СЛОВАЦЬКОГО 4, проти гол. почти.
Тел. 216-61
ВЕРНУВСЯ. 2-5

ОГОЛОШЕННЯ.

Інж. Юрій Пясецький

дир. уповноважений інженір будови
Львів, Мучна 46, тел. 270-27
виконує усі праці в обсягу: будівництва
та проєктування і житлової архітектури.
3-19

Український Текстильний Склад

„Manufactura“ Львів, Капітульна Площа 3.

одямо до відомі наших Велимишанових Клієнтів, що найкращі весняні
матеріали на мужські та жіночі одяги не ємо вже на складі. Радо теж ску-
жити інформації про моду — олімпіади, виробів та десенів. 3-15

УКРАЇНСЬКИЙ ТЕХНІЧНО-ГОСПОДАРСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПОЗАОЧНОГО НАВЧАННЯ

приймає безперервно впис студентів та курсантів на:

1. ВИСОКОШКІЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНО-КООПЕРАТИВНИЙ ВІДДІЛ. 4 роки. Дав всебічну фахову освіту, необхідну для праці в кооперативних і про-мислових установах та приватних підприємствах.
 2. ВИСОКА ШКОЛА ПОЛІТИЧНИХ НАУК. 3 роки. Підготує до громад-ської, політичної та журналістичної діяльності.
 3. ВИСОКІ КУРСИ ГРОМАДСЬКОЇ АГРОНОМІЇ. 1 рік. Дослідно навчають про форми і методи переведення громадсько-агрономічної праці серед українського населення.
 4. ТЕХНІКУМ СІЛЬСЬКО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ. 2 роки. Дав фахову аналіз в різних галузях промисловості, що працює на а-г. си-ровині.
 5. ВИЩІ КУРСИ УКРАЇНОЗНАВСТВА. П'ятора року. Систематично озна-омлюють про минуле і сучасне України та українського народу. Його культури, окарів і підстави матеріального добробуту.
 6. КУРСИ БУХГАЛТЕРІЇ. 1 рік. Підготують кваліфікованих для праці в уста-новах і підприємствах.
 7. КУРСИ МОВ: англійської, німецької та французької. Уможливають озна-вати світові мови для користування чужомовною літературою і пресою.
 8. КОРОТКОТЕРМІНОВІ КУРСИ: а) Психіатрія, б) Американське промис-лове психіатрія, в) Садівництво, г) Городництво, ґ) Консервація та пере-роблення садівничих і городничих, д) Оброблення шкіри, е) Милочарство, є) Радіотехніка, ж) Фотографія, з) Теорія музики.
- Жадайте проспекти з програмами, правилами вступу і таксами оплат. Всюди записується безплатно. На ширшу відповідь присилайте поштову міжнато-рю марку. Можна замовити також лише сам підручник. Ціна книжки висла-ється безплатно. Прохання надсилати на адресу: Ukrainsky Technico-Hos-podarsky Institut, Podbrady, Zamek, Czechoslovakia.

ЗВІЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ
КРАЄВОГО ГОСПОДАРСЬКОГО Т-ВА
„СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР“ у Львові
відбудуться 31. березня 1938 р. в годині
10 ранці у Львові в салі Народного
Дому при вул. Рутоського ч. 22.

Порядок наред:

1. Верифікація протоколу Загальних
Зборів з дня 21. квітня 1937 року.
2. Звідошення в діяльності за 1937 р.
3. Замінення рахунків і бізнесу за 1937
р., звідошення Контрольної Комісії з
перевірки діяльності, замінення рахунків
і бізнесу та ухвалення абсолюторії Го-
ловної Ради і Дирекції.
4. План праці та проєкт бюджету на
1938 рік.
5. Вибір 6-х членів Головної Ради і 2-х
заступників на місце уступаючих (§ 21.
статуту).
6. Вибір 3-х членів і 2-х заступників
Контрольної Комісії (§ 16, уст. 2. стат.).
По думці § 14. статуту і правилування,
ухваленого на Загальних Зборах 20. гру-
дня 1929 р., в Загальних Зборах беруть
участь із рівнозначним голосом:
а) По шовх делегатів від кожної Ф'олі
„Сільського Господаря“;
б) По одному делегатові від кожного
Кружка „Сільського Господаря“;
в) По одному делегатові з ід кожних об-
єднань в О. С. К. 10 кооперативів;
г) По одному делегатові від Работ-
ничих Молодарів;
ґ) Делегати централізованих установ, які
дістануть окреме повідомлення.
Всі, коли вилетили наладу до п'я-
трах „Сільського Господаря“ за рік
1937.
- Ад а. б) і г) Делегати мають муси-
ти писемно повноважень від даної установи
та бути в роботу диван даної установи.
Ад в) Делегати мусиють мати писемну
повноважень, етвердженому Окружним Со-
юзом Кооперативів, в яким вони об'єднали
та бути в роботу дитячого О. С. К.
Повноважень кумулювати не можна,
отже один делегат має один голос.
Участь в дорядковим голосом мають усі
члени Товариства, які знаходяться член-
ським квитком від Кружка „С. Г.“ або
етвердженим Головного Бюро про акти-
ту членської належності за 1937 рік.

ЗА ГОЛ. РАДУ К. Р. Т-ВА „СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР“:

Мирон Луцький, Інж. Мих. Хроноват,

голова, секретар.

Шукаєте мешкання?

Найдете його і буде воно Вам
зовсім відповідати, якщо даєте
оголошення до „Діла“.

Заведення технічно-дентистичне

Т. КЛЯНГА
тепер **Костельна 8.**

Будинок Ремісничої Палати.

2-3

БРИТВИ

найліпші, гарантовані, світових
марок продає по найнижчих цінах
оказійно фірма

С. ФЕДЕР

Львів Коперника ч. 15 з
Синьстуські ч. 7
Галицька 16

МЕБЛІ Ідальні, спальні, ка-
бінети, салони, юль-
би, тапчани, матраци і денорції поручає
Віденська вирібна столарсько-тапчарська

ІВАН ОРТНЕР

Львів, Синьстуська 41. Тел. 292-79.
498 6-50

Ріжного роду **ОВОЧІ —**
ЦУКОРКИ і т. п. у ве-
ликому виборі поручає по
найнижчих цінах

К. БРУННЕР

Львів, Синьстуська 31. Тел. 293-75.
2-8

Смачні сніданки, обіди і вечері,
добрі напитки та перекуски тільки
в **РЕСТОРАНІ**

М. Кузичина

Перемиська, пл. На Брамі.

Огородові дрітні СІТКИ

найдовше і найкраще
доставляє фабрика

„СІТКОЦЕНТР“

Львів, Красівських 18. Тел. 246-78

НАСІННЯ

ГОРОДИННИХ, КВІТОВИХ І ГОС-
ПОДАРСЬКИХ, та ж байди до опера-
ування дерев поручає фірма —

Еміль Фреєге

Львів, Трабульська ч. 1. — Тел. 223-78



Купуйте тільки знамені доброті
ГОЛЮБСЬКІ ДЕЛІКАТЕСОВІ СИРКИ

ЕМЕНТАЛЬСЬКІ лагідні в смаку,
тильжицькі пікантні в смаку,
КМІННОВІ служать доброму травленню
САРДЕЛІВ побуджують апетит
з назвою „РОТН“, бо це товар пошаний
і дешевий. Вистергантєсь фальсифі-
кат. Домагантєсь всюди, замовляти
у фірмі „РОТН“, Golub, Podg.

ФОРТЕП'ЯНИ, ПІЯНИ І

світової марки

Б. СОММЕРФЕЛЬД

Експорт: до Англії, (London & Sons-London) Америки, Фран-
ції, Голландії, Палестини, Шве-
ції, Цейлону і т. д.

виключно заступництво:

С. Новацький

Львів, вул. Пісудського ч. 17.

Знає тепер цілий світ
Ту рецепту локри,
Що говорять: їдьте всі
Овочі і цукри.

Без наганя і без тайн
До skleпу подаєся
Фірма Зигмунт Глятишан
Львів, Синьстуська 20.

в домі „Народної Гостинності“

КІР

Львів, Уейського 8

Тел. 260-35

Станіславів, 3-го Має

ПЛЯНИ

КОШТОРИСИ

БУДОВИ



ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 2 текстові шпальти і 4 оголошенні шпальти

1 мм. одношпальтовий або його місце в руб-
риці оголошень вост. 0.25
1 мм. одношпальтовий в товсті і товстіх вост. 0.60
1 мм. одношпальтовий на першій сторінці вост. 0.80

Дрібні оголошення від вдова:
матримоніальні і приват. кореспонденції по
судно, продаж, вишам і т. п. вост. 0.15
шукачі праці вост. 0.10
змова товстим друком подвійно. вост. 0.05

Остання сторінка 1/1 вост. 0.10
Остання сторінка 1/2 вост. 0.10
Остання сторінка 1/4 вост. 0.10
Остання сторінка 1/8 вост. 0.10

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видав. Видавничий Спілка „Діло“.

З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів, Ринок 10